



Министерство информации
и общественного развития
Республики Казахстан



Формирование концептуальных подходов по реализации государственной молодежной политики Казахстана

Аналитический доклад

г. Нур-Султан
2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Тенденции развития государственной молодежной политики в стране.....	4
2. Сравнительный анализ нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в области молодежной политики, в т. ч. государственных программ	14
3. Анализ эффективности действующих государственных программ и проектов в сфере государственной молодежной политики.....	19
4. Анализ международного опыта, лучших практик в сфере реализации государственной молодежной политики.....	43
5. Социологический опрос и анализ результатов исследования.....	56
6. Новые направления по реализации государственной молодежной политики.....	76
7. Схема взаимодействия центральных государственных органов и местных исполнительных органов с молодежными НПО.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	83
Приложение № 1 Инструментарий социологического опроса (Образец анкеты) ...	85

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день в молодежной политике Казахстана созданы необходимые организационно-функциональные институты, приняты соответствующие законодательные акты и накоплен определенный опыт собственного пути развития в этой сфере, что позволяет рассуждать о казахстанской модели молодежной политики.

Текущий этап становления государственной молодежной политики (далее – ГМП) характеризуется систематизацией и интеграцией лучших мировых практик, а также выработкой собственных приемлемых механизмов для консолидации казахстанской молодежи. Основным источником, аккумулирующим в себе функциональные возможности по созданию условий для молодежи, является законодательная база, регулирующая взаимоотношения государства и его молодых граждан. Принимаемые Правительством постановления и государственные нормативные правовые акты направлены, в частности, на развитие потенциала молодых людей и включение их в социально-экономическую деятельность страны. Модель ГМП основывается на системе социально-экономических, политических и правовых мер, осуществляемых государством и направленных на поддержку молодежи.

1. Тенденции развития государственной молодежной политики в стране

Государственная молодежная политика в Казахстане – это система мер по созданию условий для самореализации молодых граждан, поддержки молодежных движений и инициатив. Развитие отечественного законодательства в этой сфере включает несколько этапов.

Первый этап начался в середине 1991 года в момент принятия Закона Казахской Советской Социалистической Республики от 28 июня 1991 года № 722-ХІІ «О государственной молодежной политике в Казахской ССР».

Для молодых людей данным законом предоставлялись права и широкая социальная поддержка. Беспроцентные долгосрочные кредиты на строительство и приобретение жилья, для учащейся молодежи – 50%-ные льготы на проезд на всех видах государственного транспорта дважды в год в каникулярное время для учащейся молодежи, 30%-ные скидки для студентов высших и среднеспециальных учебных заведений на авиабилеты, долгосрочные беспроцентные ссуды молодым семьям при рождении ребенка, предприятиям со статусом «ученическое», «студенческое», «молодежное» предоставляли ряд льгот по налогообложению¹. Преимущество данного Закон состояло в высокой социальной направленности. Однако со временем выявились противоречия с действующей Конституцией и в особенности – с социально-экономическими реалиями того времени. Проблемы, связанные с реализацией, проявились не случайно – из всех социалистических республик первыми Закон в сфере молодежной политики приняли в Казахской ССР. Особые несоответствия выявились на уровне финансирования направлений, прописанных в документе. Вследствие сложности его финансирования были внесены изменения и дополнения в Закон, а некоторые статьи были приостановлены или отменены.

Промежуточным этапом становления молодежной политики в стране можно считать ратификацию Казахстаном Конвенции о правах ребенка в 1994 году, где возраст ребенка прописан до 18 лет.

Второй этап – принятие Концепции государственной молодежной политики, одобренной Распоряжением Президента РК № 73 от 28 августа 1998 года. В ней государственная молодежная политика сформулирована как система социально-экономических, политических, организационных и правовых мер, осуществляемых государством и направленных на поддержку молодежи. Финансовое обеспечение

¹Абулова М.С., Гаврилова Ю.А. Правовое обеспечение молодежной политики Республики Казахстан // Вестник Казахстанско-Американского свободного Университета, №3, 2005 г. – <http://www.vestnik-kafu.info/journal/3/>

мероприятий, закрепленных в Концепции, осуществлялось за счет государственного бюджета. В связи с тем, что правовое закрепление интересов молодежи осуществлялось лишь в рамках отраслевого законодательства, принятие нового Закона стало необходимостью.

Промежуточным этапом также следует считать Программу «Молодежь Казахстана», утвержденную постановлением Правительства РК № 249 от 17 февраля 2001 года и Распоряжением Президента РК № 73 от 28 августа 1999 года. Данная Программа заложила фундамент для дальнейшего развития государственной молодежной политики, сумела создать необходимые предпосылки для активного вовлечения молодых граждан в социально-экономическую и общественно-политическую жизнь страны и, в целом, успешно выполнила возлагаемые на нее основные задачи. Программа впоследствии дала толчок для разработки и принятия Закона о молодежной политике 2004 года.

Среди документов, регулирующих вопросы, касающиеся государственной молодежной политики в Республике Казахстан, следует выделить «Программу молодежной политики на 2003–2004 годы», утвержденную постановлением Правительства Республики Казахстан от 13 февраля 2003 года. Целью данной программы являлось создание организационных, социальных, правовых и экономических условий для развития молодежи в процессе ее социализации. Было внедрено направление по поддержке деятельности молодых ученых.

Третий этап начался с принятием нового Закона «О государственной молодежной политике в Республике Казахстан» 7 июня 2004 года. Целью Закона «О государственной молодежной политике в РК», согласно ст. 3, является создание социально-экономических, правовых, организационных условий и гарантий для духовного, культурного, образовательного, профессионального становления и физического развития молодежи, раскрытия ее творческого потенциала в интересах всего общества. Определяющей задачей третьего этапа было создание нормативной правовой базы государственной молодежной политики. В документе определены также основные задачи, среди которых защита прав и законных интересов молодежи; предоставление помощи и социальных услуг молодежи; реализация социально значимых инициатив молодежи. В главе 2 Закона закреплены основные направления реализации молодежной политики в РК, а также гарантии в сфере труда и занятости, содействие в решении жилищных проблем, государственной поддержке предпринимательской деятельности молодежи.

Права молодежи, закрепленные в статье 6 Закона, предполагают поддержку государства, среди них: бесплатное медицинское обслуживание, получение ежемесячной государственной стипендии для молодых людей, обучающихся на государственном образовательном гранте. Также предусматривается квота приема для граждан из числа сельской молодежи. Закреплена возможность получения социальных услуг в виде консультаций по правовым, психологическим и другим вопросам, волнующим молодежь. Предусмотрена статья, предоставляющая

возможность финансирования мероприятий в рамках реализации государственной молодежной политики в форме государственного социального заказа.

Значительное место в системе законодательства в области молодежной политики Республики Казахстан занимали нормы международного права, защищающие права молодежи, как в рамках Организации Объединенных Наций, так и в рамках региональной организации Содружества Независимых Государств.

Четвертым этапом развития молодежной политики в Казахстане можно считать разработку и принятие Концепции государственной молодежной политики РК до 2020 года «Казахстан 2020; путь в будущее», одобренной постановлением Правительства от 27 февраля 2013 года. С 2013 года принятую Концепцию можно считать ключевым документом, определяющим направление реализации молодежной политики в Казахстане.

Прежние государственные акты и программы в основном были нацелены на обучающуюся молодежь, в Концепции 2013 года постарались охватить все категории молодежи с применением адресного подхода. Впервые было выделено направление по научно-исследовательскому обеспечению молодежной политики.

В июне 2013 года постановлением Правительства РК от 17 июня 2013 года № 603 утвержден План мероприятий по реализации Концепции государственной молодежной политики Республики Казахстан «Казахстан 2020: путь в будущее» (первый этап – 2013–2015 годы).

Направления молодежной политики интегрированы в ряд государственных и отраслевых программ и отражены в работе центральных и местных исполнительных органов.

Пятый этап – это принятие 9 февраля 2015 года Закона Республики Казахстан «О государственной молодежной политике», который имеет силу по сегодняшний день. В Закон были внесены новые понятия и определения, такие как: молодой специалист, молодежные ресурсные центры, Национальный доклад «Молодежь Казахстана», научно-исследовательский центр «Молодежь» и другие. Введены статьи, определяющие содержание государственных мер в сферах:

- образования и науки;
- здравоохранения, физической культуры и спорта;
- труда, занятости, социального обеспечения молодежи и молодых семей;
- культуры и информации;
- межконфессионального согласия и формирования межэтнической толерантности;
- укрепления чувства казахстанского патриотизма и формирования активной гражданской позиции;
- формирования экологической культуры, повышения правовой культуры среди молодежи;

– развития международного сотрудничества, молодежного предпринимательства и талантливой молодежи.

Конкретизируется компетенция государственных органов в сфере молодежной политики: Правительства, уполномоченного органа, центральных государственных органов, местных представительных и исполнительных органов.

Сегодня институциональная модель управления процессами в молодежной среде устоявшаяся. При Министерстве информации и общественного развития РК функционирует Комитет по делам молодежи и семьи, который наделен широкими полномочиями, в числе которых: выработка стратегии молодежной политики, ее планирование, нормативное обеспечение, координация деятельности центральных и местных исполнительных органов Республики Казахстан в области государственной молодежной политики и другие.

Следует выделить 3 уровня управления молодежной политикой:

– республиканский – ҚДМС МИОР Республики Казахстан; совет по молодежной политике при Президенте Республики Казахстан, при Правительстве Республики Казахстан; республиканские молодежные организации;

– областной – уполномоченные управления в сфере координации молодежной политики в гг. Нур-Султане, Алматы, Шымкенте и 14 областях; молодежные ресурсные центры, региональные молодежные организации;

– районный – районные отделы внутренней политики, молодежные ресурсные центры городов и районов, инструкторы по работе с молодежью в сельской местности, молодежные организации.

Кроме того, в институциональную структуру входят консультативно-совещательные органы при акиматах, а также иные консультативно-совещательные органы (Координационный совет по развитию молодежных организаций при МОН Республики Казахстан, Молодежный совет ШОС, Совет СНГ и др.).

Важным шагом в развитии государственной молодежной политики является создание в марте 2013 года Научно-исследовательского центра «Молодежь». Его миссия – научно-аналитическое, информационное и консультационное обеспечение институтов государственной молодежной политики в целях развития конкурентоспособности молодежи и ее вовлечения в процесс модернизации Казахстана.

Ниже в таблице представлены функции центральных государственных и местных исполнительных органов по реализации молодежной политики (таб.1).

Таблица 1. Функции центральных государственных и местных исполнительных органов

Институт	Направление деятельности
Центральные государственные	– Формирование государственной политики в молодежной сфере в соответствии с отраслевой деятельностью;

органы	<ul style="list-style-type: none"> – Разработка государственных и отраслевых (секторальных) программ в молодежной сфере; – Координация деятельности центральных и местных исполнительных органов по вопросам реализации государственной молодежной политики
Местные исполнительные органы	<ul style="list-style-type: none"> – Реализация государственной политики по обеспечению реализации молодежной политики в регионе; – Информационно-идеологическое сопровождение деятельности местных исполнительных органов региона по вопросам реализации молодежной государственной политики в области образования, здравоохранения, социального обеспечения и защиты, занятости, межэтнического и межконфессионального согласия, патриотического воспитания, пропаганды государственных символов, в языковой, информационной, культурной, гендерной и семейно-демографической сферах, модернизации молодежной политики.

На сегодняшний день Закон от 2015 года и Концепция до 2020 года являются приоритетными документами по реализации государственной молодежной политики в стране. **С начала принятия первого официального документа, определяющего молодежную политику в стране, наблюдается определенная динамика изменений.** Если первый Закон о молодежной политике, принятый в Казахской ССР в 1991 году, носил преимущественно формальный характер и был принят в целом для выделения категории молодых людей, то по мере принятия новых документов учитывались разные аспекты в молодежной политике и на реализацию привлекались все большее количество ресурсов и государственных органов. За годы становления молодежной политики сформирован Комитет по делам молодежи и семьи, который непосредственно курирует реализацию молодежной политики в стране, на постоянной основе проводятся социологические исследования среди молодежи и всесторонний анализ молодежи и реализации молодежной политики. Также на основе официальных статистических данных можно выявить динамику развития молодежи, проблем возникающих в молодежной среде и другие показатели позволяющие определить уязвимые категории молодежи. К примеру, в Казахстане ввели понятие NEET молодежь. Термином NEET – (от англ. «Not in Education, Employment, or Training») обозначается молодежь в возрасте, установленном в законодательстве, которая не учится, не работает и не повышает свою квалификацию. Ежегодно результаты анализа количественных и качественных данных отражаются в Национальном докладе «Молодежь Казахстана», на основе которого вырабатываются рекомендации.

Несмотря на положительную динамику развития сферы молодежной политики, в ее реализации в большей степени наблюдается формальный подход, при котором сама **молодежь выступает как объект, а не субъект**, который может принимать решения в формировании молодежной политики. Консультативно-совещательные органы по факту не имеют реальной силы, молодежные организации на данный момент занимаются парадно-фасадными мероприятиями, выступая лишь от лица активной молодежи. Степень

заинтересованности молодежи в реализации государственной молодежной политики согласно данным социологического исследования НИЦ «Молодежь» довольно низка. Молодым людям был задан вопрос: «Интересуетесь ли Вы тем, как в Казахстане развивается государственная молодежная политика?». Результаты опроса показали, что активно *интересуются* молодежной политикой в стране всего 9,5% молодежи. Каждый третий проявляет интерес к данному предмету изучения время от времени (32,1%). Большинство респондентов не интересуются тем, как развивается государственная молодежная политика (46,2%)² (рис. 1).

Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос: «Интересуетесь ли Вы тем, как в Казахстане развивается государственная молодежная политика?»



Источник: Данные социологического исследования Научно-исследовательского центра «Молодежь»

При этом половина опрошенной молодежи оценивает степень внимания государства к вопросам поддержки молодежи как достаточную, объясняя свою позицию тем, что государство создает все условия для развития молодежи (51,8%). Однако значительна и доля тех, кто считает, что внимание, которое уделяет государство вопросам поддержки молодежи, является недостаточным, – таковых 29,5%. Еще 14,3% молодых граждан категоричны в своем мнении, полагая, что государство ничего не делает для молодежи (таб. 2)³.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, достаточно ли внимания государственные органы уделяют проблемам молодежи?», %

Да, государство создает все условия для развития молодежи	51,8
Государственные органы уделяют недостаточно внимания молодежи	29,5
Нет, государство ничего не делает для молодежи	14,3
Затрудняюсь ответить	4,5

² «МОЛОДЕЖЬ КАЗАХСТАНА» (первое полугодие). Аналитический доклад по результатам социологического исследования / НИЦ «Молодежь» – Нур-Султан, 2019. – С 142.

³ «МОЛОДЕЖЬ КАЗАХСТАНА» (первое полугодие). Аналитический доклад по результатам социологического исследования / НИЦ «Молодежь». – Нур-Султан, 2019. – С. 142.

Лишь 6,9% от числа опрошенной молодежи обращались в организации, работающие с молодежью как целевой группой (таб. 3).

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «Обращались ли Вы в организации, работающие с молодежью в вашем населенном пункте?», %

Да	6,9
Нет	93,1

Источник: Данные социологического исследования Научно-исследовательского центра «Молодежь»

Преимущественно молодежь обращается в данные организации за помощью в трудоустройстве (35,4%), организации досуга (19,4%), консультировании о возможном получении жилья (18,1%). Еще 12,5% респондентов указали, что получили социально-медицинскую помощь в организациях, работающих с молодежью (таб. 4).

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: «За какой помощью Вы обращались в данные организации?», %

Содействие трудоустройству	35,4
Организация досуга, свободного времени	19,4
Консультации о возможном получении жилья	18,1
Социально-медицинская помощь	12,5
Социально-трудовая реабилитация и профессиональная ориентация	6,9
Психологическая помощь	6,3
Материальная помощь	5,6
Помощь в организации своего дела, бизнеса	5,6
Помощь в оформлении документов	5,6
Юридическая помощь	2,8
Не обращался	4,2

Источник: Данные социологического исследования Научно-исследовательского центра «Молодежь»

Удельный вес активных членов молодежных организаций среди молодых казахстанцев составляет 2,9%. Еще 1/10 доля респондентов участвует в деятельности молодежных организаций, но только в проводимых мероприятиях, акциях и т.д. (10,4%). Потенциал расширения актива молодежных организаций находится на уровне 18,4% – это те молодые люди, кто не участвует в деятельности молодежных организаций, но хотел (-а) бы (рис. 2).

Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос: «Участвуете ли Вы в деятельности молодежных организаций?»



Источник: Данные социологического исследования Научно-исследовательского центра «Молодежь»

Важные задачи в молодежной политике выполняют молодежные проекты и программы, которые являются эффективной коммуникативной площадкой. Во-первых, в процессе реализации проектов происходит активное сотрудничество молодых людей друг с другом, во-вторых, молодежь активно принимает участие в решении острых вопросов совместно с государственными структурами. Однако программы, направленные на поддержку молодых людей, не имеют четких механизмов мониторинга и анализа, а также учитывая долгий срок реализации программ и проектов – **степень информированности молодых людей о существовании данных программ и проектов можно считать низкой.**

Также одной из проблем реализации молодежной политики и работы на всестороннее развитие молодежи, является отсутствие квалифицированных профессиональных кадров в сфере молодежной работы. Здесь следует отметить, что термины «молодежная работа», «молодежный работник» отсутствуют в каких-либо документах, определяющих формирование и реализацию молодежной политики. Исходя из международного опыта, страны, успешно реализующие молодежную политику, разделяют понятия «молодежная политика» и «молодежная работа». Данный факт немаловажен. В Казахстане же «молодежная политика» и «молодежная работа» являются синонимами, что негативно влияет на реализации ГМП в стране. К примеру, наличие молодежных ресурсных центров в стране – один из лучших ресурсов для развития потенциала молодежи и который не используют на все 100%. Молодежные ресурсные центры могут быть сосредоточением неформальной работы с молодыми людьми, направленной на превентивные меры во многих направлениях. На данный момент же ситуация с молодежными ресурсными центрами такова, согласно результатам исследования, лишь 4,7% опрошенных молодых людей осведомлены об их работе и имеют опыт обращения в МРЦ. Еще 14,4% респондентов отметили, что о существовании центров по поддержке молодежи они знают, но обращаться в МРЦ еще не приходилось. 20,4% молодежи имеют поверхностное представление о деятельности ресурсных центров для молодежи. Ничего не знают о работе МРЦ 57,1% участников опроса (рис. 3).

Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, Вам известно о работе Молодежных ресурсных центров (МРЦ) Вашего района / города / области?»



Источник: Данные социологического исследования Научно-исследовательского центра «Молодежь»

В целом, рассматривая этапы развития молодежной политики в Казахстане и направленные меры по поддержке молодежи – **тенденция достаточно положительная. Однако это не исключает того факта, что существуют определенные проблемы в доступности, информировании и активном участии молодых людей.** Во многом это зависит от понимания формата государственной молодежной политики в стране и введенных механизмов реализации. На нынешнем этапе реализации государственной молодежной политики продолжение усилий по ее модернизации является насущной потребностью, поскольку повышение роли и участия молодежи в формировании, реализации молодежной политики, а значит и в общественных процессах, выступает одним из гарантов повышения потенциала и развития молодых людей.

В этой связи важно постоянное совершенствование государственной молодежной политики, что невозможно без определения ее проблемных аспектов.

Актуальные проблемы на современном этапе состоят в следующем:

- слабая скоординированность государственной молодежной политики с другими сферами;
- ограниченность инфраструктуры органов, занятых молодежной политикой;
- недостаточное соответствие направлений деятельности государственных органов, занятых государственной молодежной политикой, потребностям, интересам и задачам молодежи;
- отсутствие универсальной системы диагностики и комплексного социального мониторинга состояния молодежной сферы;

- отсутствие новых механизмов, способных стимулировать активность молодежи, ее конструктивное участие в общественной, политической и экономической жизни страны;
- недостаточное участие институтов гражданского общества, общественных и некоммерческих организаций, бизнеса в эффективной реализации государственной молодежной политики;
- ограниченный доступ молодежи к данным о действующих в сфере ГМП государственных органах управления, их учреждениях;
- проблемы формирования действенной межкультурной и межконфессиональной коммуникации в молодежной среде;
- недостаточное обеспечение повсеместного создания условий для решения проблем здорового образа жизни молодежи;
- незаинтересованность средств массовой информации в освещении практики реализации ГМП;
- недостаточное финансовое и кадровое обеспечение ГМП.

В целях решения этих проблем и преодоления негативных тенденций необходимы:

- 1) использование методов проектирования и реализации программ, обеспеченных нормативной базой, механизмами государственной поддержки, финансовыми средствами на региональном и республиканском уровнях;
- 2) учет интересов молодежи при разработке целевых и инвестиционных программ всех уровней;
- 3) стимулирование гражданских инициатив молодежи, молодежного самоуправления и социального партнерства, самоорганизации рабочей, сельской, творческой, служащей в силовых структурах и другой молодежи;
- 4) повышение адресности подходов, методов и технологий для каждой социальной и возрастной группы молодежи;
- 5) создание современной инфраструктуры ГМП и совместное использование в ее целях укрепления материальной базы учреждений различных ведомств;
- 6) обеспечение доступа молодежи к любой информации, осуществление постоянного информационного обмена и интерактивного взаимодействия государства и молодежи;
- 7) утверждение в сфере ГМП принципа долгосрочного инвестирования, использование различных источников для финансирования молодежных организаций, усиление роли экономических рычагов, привлеченных ресурсов;
- 8) формирование ГМП как самостоятельной отрасли при одновременном повышении ее приоритетности в межотраслевой коммуникации.

2. Сравнительный анализ нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в области молодежной политики, в т. ч. государственных программ

Как отмечено выше, в настоящее время основными нормативными правовыми документами, регламентирующими сферу отношений молодежи и государства в РК, являются Закон «О государственной молодежной политике» от 9 февраля 2015 года, утвержденный Президентом РК⁴, и Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 года «Казахстан 2020: путь в будущее», утвержденная Правительством РК 27 февраля 2013 года.

Цель, задачи, принципы и направления, которые регулируют отношения государства и молодежи в возрасте от 14 до 29 лет, являются очень важными декларируемыми составляющими, на которые должны ориентироваться структуры, отвечающие за молодежную политику.

В мировой практике реализации молодежной политики учет потребностей, интересов и запросов молодежи является первостепенной составляющей, которая позволяет вовлекать самих молодых людей в процесс принятия решений и быть сопричастными в деле формирования и реализации ГМП. Ключевым аспектом в реализации ГМП является также вопрос комплексного подхода в решении проблемных вопросов, возникающих в молодежной среде, который содержит в себе отношения на уровне сотрудничества, взаимодействия и партнерства со всеми акторами ГМП, в том числе и с молодыми людьми.

В действительности для молодых людей в Казахстане созданы многие условия и возможности, начиная с получения бесплатного образования до грантового финансирования предпринимательской деятельности. Тем не менее, существует проблема низкого уровня информированности об этих возможностях. Ответственность за проведение этой работы касается всех уполномоченных органов, более того, последний Закон включает в себя механизмы формирования и реализации ГМП, которые играют одну из главных ролей в системе построения отношений между государством и молодежью и по праву отвечают за молодежную работу, исследования в молодежной среде и вовлеченность молодежи в процесс принятия решений. С одной стороны, это такие профильные органы в сфере молодежной политики, как молодежные ресурсные центры и социальные службы, которые организуют работу с молодежью и научно-

⁴ Закон «О государственной молодежной политике в Республике Казахстан» от 9 февраля 2015 года №285-V

исследовательский центр «Молодежь», которая отвечает за методическое обеспечение ГМП и за исследовательскую деятельность в молодежной среде, с другой стороны, площадки для обеспечения возможности взаимодействия и обеспечения диалога молодых людей как с государственными органами, так и с другими организациями и учреждениями, в которые входят советы по делам молодежи, форум молодежи, социальная инфраструктура и международное сотрудничество.

Еще одна важная составляющая Закона касается случаев, когда в числе акторов, ответственных за формирование и реализацию ГМП, выступают молодежные организации, волонтерские движения и органы молодежного самоуправления. Вовлечение и участие молодых людей в процессе построения ГМП дает право выполнять задачи, брать и делиться ответственностью, принимать решения. Участие⁵ молодых граждан должно быть доступным, добровольным, равным (когда для всех категорий молодежи созданы равные возможности), разнообразным по формам, признанным, соответствующим потребностям и интересам, поддерживаться ресурсами, понятным для всех и главным образом, участие молодежи должно проявляться в форме партнерства между молодежью и другими уполномоченными органами, где каждая из сторон вносит предложения, рекомендации, решения, ценит и признает вклад друг друга. Так, роль 4 главы Закона о ГМП намного больше, чем многие могут себе представить. Молодые люди, непосредственно имея возможность участвовать в принятии решений, сами представляют свои интересы в органах государственной власти, в том числе на региональном и местном уровнях, что служит повышению уровня заинтересованности и ответственности за реализацию ГМП и искоренению иждивенческого поведения в молодежной среде.

Последний Закон дал импульс массовому созданию в стране новых молодежных организаций и движений. Данная активность в итоге повлияла на качество реализации ГМП и на качество предоставляемых услуг, многие созданные молодежные организации не смогли адаптироваться и дальше развиваться, так как не обладали ни компетенциями, ни знаниями, ни ресурсами, ни доверием. Поэтому, хотя в количественном эквиваленте их стало больше, качество и эффективность их деятельности довольно низки.

Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 года «Казахстан 2020: путь в будущее» (далее – Концепция ГМП), принятая постановлением Правительства РК от 27 февраля 2013 года⁶, отражает государственные меры поддержки молодежи и современные и актуальные

⁵ «Скажи свое слово» практическое пособие по применению пересмотренной Европейской Хартии об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне – Совет Европы, 2015 – 152 с.

⁶ Концепция государственной молодежной политики Республики Казахстан до 2020 года «Казахстан 2020: путь в будущее» от 27 февраля 2013 года №191.

проблемы, возникающие в молодежной среде, а также основные принципы и общие подходы развития ГМП, в том числе по каким направлениям осуществляется молодежная политика. В целях эффективного выполнения положений настоящего документа стратегического планирования были утверждены Планы мероприятий по реализации Концепции ГМП до 2020 года в два этапа. Первый этап реализации Концепции пришелся на период с 2013 по 2015 годы⁷, второй этап в процессе реализации с 2016 по 2020 годы⁸. Планы первого и второго этапа реализации Концепции ГМП до 2020 года сосредоточены на комплексном решении поставленных задач. Планы мероприятий охватывают более десяти направлений по различным сферам жизнедеятельности молодежи, где за их исполнение ответственность несут все центральные и местные государственные органы.

Цель Концепции четко отражает цель Закона, которая тоже формирует эффективную модель ГМП и направлена, главным образом, на успешную социализацию молодежи. В числе задач Концепции научно-исследовательское обеспечение и совершенствование нормативной правовой базы государственной молодежной политики как один из важных аспектов в процессе реализации ГМП. Принципы Концепции содержат в себе и отражают более конкретные нормы. Но, тем не менее, из года в год, положительные изменения в молодежной среде все еще незначительные. Так как в комплексе данные принципы не срабатывают или работают не эффективно.

К сожалению, в настоящее время, существующие структуры в сфере ГМП дублируют функции уполномоченных органов, отвечающих за ту или иную сферу жизнедеятельности. Так, например, за образование отвечают органы министерства образования и науки РК, но, тем не менее, так как это является одной из основных направлений молодежной политики, число отвечающих органов за это направление не ограничивается образовательными учреждениями. Зачастую отдельные региональные профильные структуры в сфере молодежной политики вынуждены вмешиваться в деятельность образовательных структур и отвечать за проблемные вопросы в сфере, не относящиеся к их компетенциям. Или же рассмотрим, например, вопрос содействия трудоустройству и обеспечения занятости молодежи. На всех уровнях за этот блок отвечают уполномоченные органы занятости. Тем не менее, профильные органы в сфере молодежной политики дублируют функции управлений/центров занятости, тогда как и для тех и

⁷ Об утверждении Плана мероприятий по реализации Концепции государственной молодежной политики до 2020 года «Казахстан 2020: путь в будущее» (первый этап – 2013-2015 гг.) от 17 июня 2013 года № 603.

⁸ Об утверждении Плана мероприятий по реализации Концепции государственной молодежной политики до 2020 года «Казахстан 2020: путь в будущее» (второй этап – 2016-2020 гг.) от 25 ноября 2017 года № 775.

для других выделяются государственные бюджетные средства, и определить эффективность их деятельности не представляется возможным. Положение вторых в большей степени вызывают сомнения в вопросах компетенции. Здесь в свою очередь и влияет момент отсутствия подходов системности и комплексности в деятельности профильных органов в сфере молодежной политики. Признание их на всех уровнях и наличие системы индикаторов в государственной молодежной политике способствовали бы повышению статуса структур в сфере молодежной политики и повлияли бы на показатели эффективности их деятельности.

Учитывая, что настоящая законодательная база с одной стороны охватила все возможные меры поддержки молодежи и, что очень важно, вовлекает молодежь в процесс участия в формировании и реализации ГМП, с другой стороны, не в полной мере осуществляется понимание функций и зоны ответственности каждой из участников. Также, действующая Концепция до 2020 года подходит к концу, необходимо провести анализ эффективности реализации ее пунктов, для того чтобы можно было выстроить совершенно новую Концепцию, которая будет включать в себя новые и современные механизмы решения актуальных и приоритетных тенденций в молодежной среде, совместно и в партнерстве с молодежью.

В целом анализируя нормативную правовую базу ГМП можно сказать, что она **многогранна и охватывает всевозможные меры, но при этом отсутствуют результаты эффективности, которые наталкивает на следующие выводы, препятствующие выработать системность реализации ГМП:**

- отсутствие четкого понимания задач и ответственности всех акторов ГМП;
- недостаточные меры комплексного подхода в решении проблем молодежи;
- отсутствие конкретных механизмов координации профильных структур ГМП, в том числе отсутствие системы индикаторов ГМП, позволяющих показать эффективность реализации ГМП;
- формальность деятельности консультативно-совещательных органов, в том числе символизм участия молодежи в процессах принятия решений;
- отсутствие определения места и роли молодежных ресурсных центров и других профильных органов в сфере ГМП;
- слабое информирование молодежи о возможностях и мерах поддержки.

Исходя из этого заинтересованным органам в сфере ГМП необходимо принять к сведению следующее:

- прояснить значение формулировок молодежная общественная организация (членами/участниками являются сами молодые люди), молодежный ресурсный центр (услуги предоставляются на безвозмездной основе), молодежь в возрасте от 14 до 29 лет (фактически молодежь 14-28 лет, 29 летние не входят в категорию молодежь). Необходимо проводить разъяснительные работы по содержанию нормативно – правовой базы среди профильных органов в сфере молодежной политики с применением современных технологий и методов работы;
- рассмотреть, применить и популяризировать современные технологии взаимодействия, сотрудничества и партнерства со всеми стейкхолдерами ГМП, в том числе и с молодыми людьми;
- в работе уполномоченных местных структур отсутствует комплексный и системный подход, который бы учитывал региональные особенности, в том числе этнические, половозрастные и другие специфики различных слоев и категорий молодежи. В частности, на основании нормативной правовой базы необходимо развивать как на республиканском, так и на региональном уровне стратегический подход реализации ГМП и решения проблем в молодежной среде;
- модернизировать деятельность консультативно-совещательных органов на всех уровнях как действенной диалоговой площадки, а не формально-отчетной, способной собрать всех акторов ГМП для принятия совместных решений на уровне рассмотрения актуальных проблем, совместного планирования дальнейших шагов и возможностей финансирования ГМП;
- проработать систему индикаторов ГМП, которые помогут определять слабые и сильные стороны и систематизировать реализацию ГМП.

3. Анализ эффективности действующих государственных программ и проектов в сфере государственной молодежной политики

Действующая государственная политика страны всесторонне направлена на социально-экономическую поддержку своих граждан, в том числе молодых людей. Вектор социального стимулирования молодежи является стержнем дальнейшего устойчивого развития страны и во многом определяет ее будущее. Данное направление указано в задачах статьи 3 Закона «О государственной молодежной политике» от 9 февраля 2015 года: «вовлечение молодежи в социально-экономическую и общественно-политическую жизнь страны»⁹. Согласно поставленной задаче, к настоящему времени для улучшения благосостояния молодежи реализуются масштабные государственные программы и проекты по основным направлениям: расширение доступа к образованию, трудовая социализация, стимулирование предпринимательской инициативы и развитие жизненно важных навыков (рис. 4).

Рисунок 4. Государственные проекты и программы, предназначенные для молодежи по направлениям

Расширение доступа к образованию	<ul style="list-style-type: none">•Международная стипендия «Болашақ»•Проект «Мәңгілік ел жастары – индустрияға! – «Серпін-2050»•Проект «Бесплатное техническое и профессиональное образование для всех»*•Краткосрочное профессиональное обучение*
Трудовая социализация	<ul style="list-style-type: none">•«С дипломом в село!»•«Жасыл Ел»•Проект «Молодежная практика»*•Предоставление социальных рабочих мест*•Дорожная карта занятости 2020•Проект «Молодежный кадровый резерв»
Стимулирование предпринимательской инициативы	<ul style="list-style-type: none">•Дорожная карта бизнеса 2020•Проект «Бастау Бизнес»*•Жас кәсіпкер*

* Примечание: Государственная программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017–2021 годы «Еңбек» (далее – Программа «Еңбек»)

Направление 1. Расширение доступа к образованию

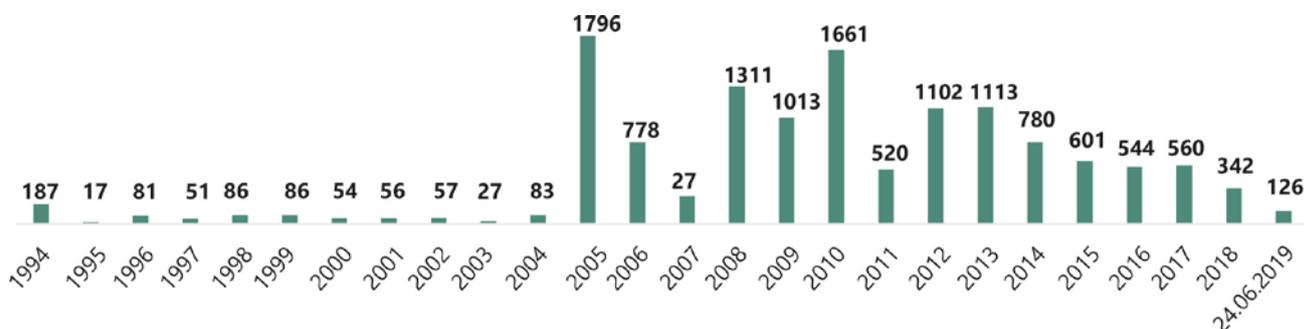
⁹ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000285>.

1.1. Международная стипендия «Болашақ»

Постановлением Первого Президента РК Н.А. Назарбаева от 5 ноября 1993 года¹⁰ была учреждена международная стипендия «Болашақ» (далее – Стипендия), которая является самым первым проектом по поддержке талантливой молодежи в получении качественного образования в лучших вузах мира. За 25 лет с момента основания Стипендии выпускники внесли существенный вклад в экономику страны, применяя полученные ими знания и опыт во благо развития государства. Вместе с тем данная программа сыграла важную роль в полномасштабном вхождении Казахстана в мировое образовательное сообщество. В 1994 году группа казахстанских студентов впервые была направлена на обучение в ведущие университеты США, Великобритании, Германии и Франции. Со дня реализации Программы администратором Стипендии выступало Министерство образования и науки РК, с 2005 года эту функцию выполняет «Центр международных программ «Болашақ» (далее – ЦМП).

За 25 лет (с 1994 г. по 24 июня 2018 г.) Стипендия присуждена более 13 000 казахстанцев, в том числе в 2005–2018 годах – для 12 514 единиц (рис. 5).

Рисунок 5. Количество присужденных Стипендий, единиц



Источник: ЦМП «Болашақ»¹¹

Основываясь на стратегических приоритетах страны, за годы реализации Программа «Болашақ» прошла несколько этапов реформирования.

В первое десятилетие (1993–2004 гг.) Программа ориентировалась на подготовку кадров с экономическим и гуманитарным образованием для выстраивания качественных рыночных отношений с международным сообществом. Из 785 присужденных за данный период стипендий 35% выпускников стали руководителями старшего и среднего звена. За десятилетний реализационный период Программа продемонстрировала нецелесообразность в

¹⁰https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1002559

¹¹ http://iac.kz/sites/default/files/nacdok-2017_ot_kgk_final_09.08.2017_10.00-ilovepdf-compressed.pdf

распределении стипендий по направлениям образования, так как страна испытывала «кадровый голод» в промышленном секторе. Вместе с тем в силу отсутствия требований о возмещении расходов, затраченных на обучение стипендиата, множество выпускников предпочли остаться за рубежом, тем самым создавались благоприятные условия для «утечки мозгов». По неофициальным данным, за 10 лет около 150 молодых казахстанцев не вернулись на Родину.

Как видно из рисунка 2, максимальный пик получения Стипендии приходится на **2005 год**, так как в Послании Елбасы Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 16 февраля 2005 года ставится задача об увеличении объема финансирования для учебы в рамках программы «Болашақ» до 3 000 студентам в год¹². География зарубежных вузов была расширена с 13 до 33 стран мира. В целях предотвращения «утечки мозгов» 4 апреля 2005 года был создан АО «ЦМП «Болашақ», занимающийся мониторингом обучения и трудоустройства стипендиатов и разработана договорная база, закрепляющая обязательства по возвращению в страну и пятилетней отработке.

В **2008 году** был расширен доступ для сельской молодежи, льготной категории (государственные служащие и научно-педагогические работники), а также программы по языковой подготовке и краткосрочных стажировок до 12 месяцев.

В **2011 году** согласно рекомендациям экспертов ОЭСР присуждение стипендии по бакалавриату было переориентировано на подготовку магистров и докторов¹³. Также вводится программно-целевой механизм набора стипендиатов, предусматривающий точечную подготовку кадров на основании заявок государственных органов.

В **2014 году** повышаются требования к льготным категориям по знанию английского языка с IELTS 3.0 до IELTS 5.0. Перечень вузов сокращается с топ-200 до топ-100 мировых вузов.

В **2017 году** были повышены требования к среднему баллу диплома бакалавра или специалиста с 3.0 до 3.3 (из 4.0/4.33) GPA, критерии уровня владения английским языком, оцениваемые по системе IELTS: с 5.0 до 5.5 балла – для всех квотных категорий претендентов по программе «Магистратура». Также конкурс для присуждения стипендии с трех туров увеличился до шести.

Резюмируя вышеизложенные изменения, произошедшие за 25 лет существования Программы, можем сделать следующие выводы:

¹² http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-na-nazarbaeva-narodu-kazahstana-fevral-2005-g

¹³ http://ksu.edu.kz/images/news/slider/2016/portfolio_2/politika_respubliki_kazahstan_v_oblasti_obrazovaniya_i_nauki.pdf

1) с внедрением комплексных мероприятий по ужесточению Правил присуждения Стипендии количество ее обладателей с 2017 года последующие годы снижается на 1,5–2 раза;

2) прогнозируется ежегодное снижение количества стипендиатов и выделение образовательных квот по целевым рекомендациям центральных государственных органов, учитывающие «пробелы» на рынке труда страны;

3) по стипендии «Болашақ» количество грантов распределялись не равномерно по отношению к общему количеству молодежи страны, что демонстрирует отсутствия конструктивного подхода в формировании интеллектуальной молодежной среды.

1.2. Проект «Мәңгілік ел жастары – индустрияға! – «Серпін-2050» (далее – «Серпін»)

Реализация Проекта началась с 2014-2015 учебного года. Цель проекта заключается в предоставлении высшего, технического и профессионального образования молодежи из трудоизбыточных (Алматинская, ЮКО, Жамбылская, Кызылординская, Мангыстауская области) регионов и их трудоустройство в трудодефицитных (СКО, Павлодарская, Акмолинская, ВКО, Костанайская, Карагандинская, ЗКО) регионах. Данный проект входит в число приоритетных задач «Стратегии «Қазақстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства»¹⁴ и обусловлен необходимостью подготовки квалифицированных кадров, в первую очередь – популяризации рабочих специальностей среди молодежи. Вместе с тем «Серпін» вошел в первое направление Программы «Еңбек».

За 2014–2018 годы сменились несколько официальных администраторов Проекта (рис.6).

¹⁴ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>

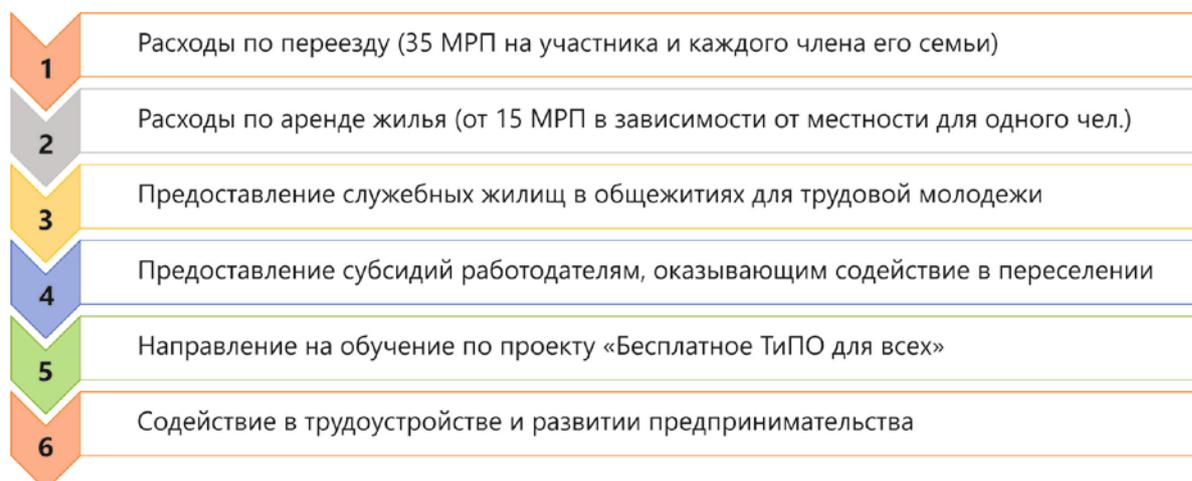
Рисунок 6. Операторы Проекта «Серпін» за 2014–2019 гг.



Государственный образовательный грант присуждается согласно соответствующим Типовым правилам приема на обучение в ТиПО и вузы на конкурсной основе в соответствии с баллами сертификатов единого национального тестирования (далее – ЕНТ) или комплексного тестирования (далее – КТ).

Участникам Проекта предоставляется материальная помощь для благополучного переселения и обоснования на новом месте (рис. 7).

Рисунок 7. Государственная поддержка добровольного переселения участников Программы¹⁵

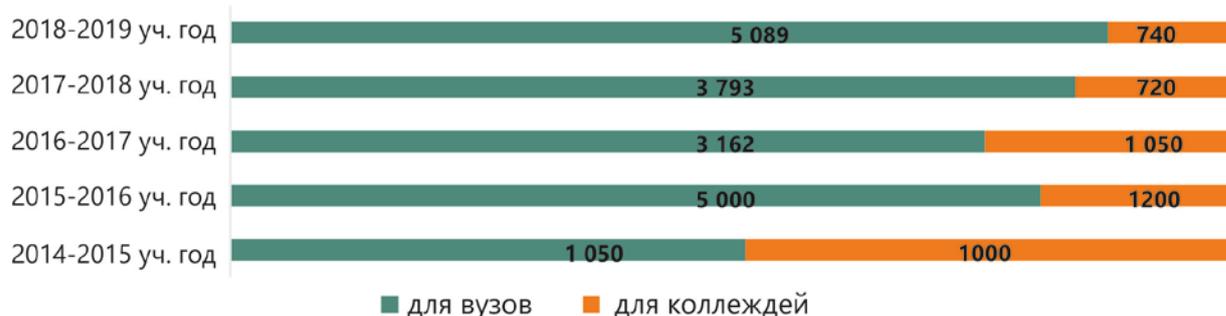


В проекте «Серпін» на протяжении 5 лет реализации не был рассмотрен принцип целесообразности в распределении образовательных грантов с учетом потребностей рынка труда. Данная ситуация прослеживается не только в соотношениях между выделенными образовательными грантами «вузы и колледжи», но и в количестве обучающихся в разрезе регионов, не говоря об

¹⁵ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000746>

участниках из сельской местности. Выявленная дисперсность может быть связана с частыми сменами официальных операторов Проекта, что усложняло систему организации и отбора участников (рис. 8). Стоит отметить, что для «Серпін» нет определенного прикрепленного оператора, администрирование Проекта производится по итогам проведения ежегодного тендера. На сегодняшний день не удалось получить информацию о контактах нового администратора Проекта.

Рисунок 8. Количество выделенных грантов по проекту «Серпін», ед.



Источник: Отчетные данные АО «ЦМП» и Центра Болонского процесса и академической мобильности МОН РК

Наибольшее количество выделенных грантов приходится на 2015–2016 (6 200 грантов) и 2018–2019 (5 829 грантов) учебные годы. На 2015–2016 уч. годы преобладали гранты для обучения в вузах, противоположно, количество грантов для ТПО ежегодно идет на уменьшение. Также перечень направлений по востребованным специальностям значительно расширился от одного до четырех (рис. 9).

Рисунок 9. Количество выделенных образовательных грантов по Проекту в разрезе направлений



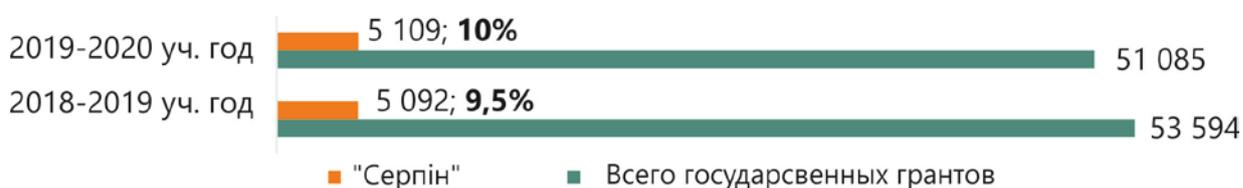
Источник: Местные исполнительные органы

Как видно из рисунка 9, начиная с 2015–2016 учебного года большой акцент ставится на технические специальности и в 2018–2019 доходит до максимального значения – 3 500 грантов. В механизмах распределения грантов по направлениям, как и в случае стипендии «Болашақ», в первый год реализации отмечается

завышенный приоритет гуманитарно-педагогических специальностей. Тем не менее, в последующие годы реализации Проекта предпочтения отдаются востребованным образовательным направлениям, которые требуют в последние годы в популяризации среди молодежи для повышения имиджа рабочих специальностей.

В 2018–2019 и 2019–2020 учебных годах доля образовательных грантов проекта «Серпін» от общего количества выделенных грантов составила в среднем 9–10% (рис. 10).

Рисунок 10. Доля выделенных государственных образовательных грантов «Серпін» от общего их количества



Источник: МОН РК

Таким образом, каждый десятый обучающийся на бюджетной основе является «серпиновцем» и в настоящее время проживает в трудоизбыточном регионе.

Идея о переселении и пропорционального распределения трудовых ресурсов через обеспечение государственных образовательных грантов, непременно, имеет стратегическую значимость в перспективе. Во-первых, Проект дает возможность для молодежи из сельских местностей получить открытый доступ к образовательным грантам с низкими баллами ЕНТ и КТ. Во-вторых, приостановить учебную и трудовую миграцию молодых людей в мегаполисы страны или за рубеж. В-третьих, за счет переселенцев из южных в северные регионы усилить процесс «казахизации» и сбалансировать национально-языковые интересы различных групп. В-четвертых, самое главное – снизить уровень плотности населения южных регионов и вывести северные регионы из демографического кризиса.

Тем не менее, за 5 лет реализации Проекта не были достигнуты положительные результаты. Отсутствие документальной базы Проекта, обязующей «выпускников-серпиновцев» отрабатывать государственный грант в регионе по месту обучения, усугубляет вопрос принятия их в регионах-реципиентах. Касательно обязательств в Постановлении Правительства РК от 13 ноября 2018 года №746 «Об утверждении Государственной программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы «Еңбек» предусмотрено следующее: «Выпускники высших учебных заведений и колледжей, завершившие обучение в рамках проекта, отрабатывают в регионе по

месту обучения не менее трех лет после окончания обучения. Отработка осуществляется в соответствии с трехсторонним договором о трудоустройстве выпускника между организацией образования, работодателем и обучающимся».

Распределение, направление на работу и трудоустройство молодых специалистов осуществляются местными исполнительными органами (далее – МИО) в соответствии с направлением организации образования¹⁶. Однако данные требования являются формальными, так как **в 2018 году из 5 колледжей СКО по 9 специальностям по программе «Серпін» завершили обучение 191 человек, в том числе: трудоустроены на рабочих местах – 91 студентов (СКО – 34 чел.), продолжают обучение в вузах – 16 (в т.ч. СКГУ им. М. Козыбаева – 5 чел.), призваны в ВС – 16 человек, в декретном отпуске – 7 человек, не определились с трудоустройством – 61 человек**¹⁷. Также КГУ «Управление образования акимата СКО» отмечают о ежегодном росте оставшихся «выпускников-серпиновцев» в области. В 2017 году всего 9 человек предпочли остаться в регионе-реципиенте. С начала запуска Проекта между образовательными учреждениями и предприятиями СКО заключены около 150 договоров с социальными партнерами на предоставление мест для прохождения производственной практики и их дальнейшего трудоустройства. Тем не менее, **«серпиновцы» уезжают в свои родные края, несмотря на создаваемые государством благоприятные условия.**

В целях проведения глубокого анализа и получения обратной связи от участников Проекта были использованы результаты социологического опроса¹⁸. Анкетирование проводилось во втором семестре 2018–2019 учебного года среди обучающихся колледжей и вузов Павлодарской области (гг. Павлодар и Аксу) по Программе «Серпін». Социологический опрос был произведен по двум методам: массовое анкетирование (участники Программы) и экспертное интервью (специалисты по работе с молодежью Молодежного ресурсного центра, преподаватели вузов, журналисты). Охват массового анкетирования составил 250 «серпинцев-респондентов», из них 104 (42%) «серпиновцы» вузов, 96 (38%) – колледжа, 50 (20%) – местные студенты (рис. 11).

¹⁶ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000746>

¹⁷ http://uob.sko.gov.kz/page/read/Programma_Serpina_2050.html?lang=ru

¹⁸ Социологический опрос, проведенный в рамках выполнения магистерской диссертации на тему: «Программа «Серпін»: социологический анализ», авт. Иманкул А.Б.

Рисунок 11. Контингент респондентов



Источник: Результаты социологического исследования

Согласно поставленным целям и задачам, для «серпиновцев» и местных студентов были предложены анкетные вопросы разного содержания.

В ходе проведения опроса среди «серпиновцев» были выявлены факторы и мотивы поступления молодых людей по Программе, где наибольшая часть опрошенных (28,1%) отметила выгодные условия Программы, 25,6% – из-за низкого балла ЕНТ, и 16,1% подчеркнули совпадение их жизненных целей и требований Программы. Остальные респонденты сослались на выборе родителей (9%), получения диплома (9%), а некоторые даже не знали, что стали участником Программы, выбрав свою специальность (5%) (рис. 12).

Рисунок 12. Факторы и мотивы поступления по Программе «Серпін»



Источник: Результаты социологического исследования

Как видно, большинство «серпиновцев» преследуют мотив социального иждивенчества, т.к. Программа предоставляет выгодные условия при низких баллах ЕНТ. Также было выявлено, что **в процессе профессиональной**

ориентации выпускников школ родители являются основными акторами при выборе специальности.

Респонденты отмечают следующие трудности, с которыми они столкнулись после пребывания в Павлодарскую область (рис.13).

Рисунок 13. Трудности, возникшие после поступления по Программе



Источник: Результаты социологического исследования

По полученным данным можно сделать выводы, что государство не предусмотрела о необходимости проведения информационно-разъяснительной работы среди профессорско-преподавательского состава, студентов и местных жителей по созданию благоприятной эмоциональной атмосферы для «серпиновцев». Недостаточное знание русского языка «серпинцев» усложнил процесс социальной адаптации в регионе-реципиенте. Вместе с тем, эксперты указывают на первостепенные сложности у «серпиновцев», возникшие при коммуникации с местным населением: *«Во-первых, гранты по Программе «Серпін» выделяются из общего количества государственного образовательного заказа и тем самым «занимают» места кандидатов, набравшие высокие баллы в ЕНТ. Жители региона считают, что условия Программы противоречат процедурам конкурсного отбора, основанные на конкурентоспособность кандидата. Во-вторых, Программа чрезмерно пропиарена и дает больше материальных привилегий, что вызывает недовольства среди жителей и подталкивают на оппозиционные настроения, обзывая «серпиновцев» – «отрядом Елбасы».*

В целях подтверждения или опровержения латентных конфликтов в отношении к «серпиновцам» был составлен вопрос для местных студентов: «Что Вы скажите об оценивании знания студентов преподавателями?». Наибольшее количество респондентов (76,4%) высказались о соблюдении справедливости преподавателями при оценивании знания студентов. Возможно, местные студенты скрыли существующие факты из-за этических норм. 12,6% опрошенных уверяют, что «серпиновцам» ставятся высокие оценки по сравнению с местными студентами, а 9,5% не согласны с данным мнением и отметили вариант ответа

«серпиновцы» намного отстают в учебной успеваемости», и лишь 1,5% подчеркнули, что для местных студентов ставятся «высокие требования».

Таким образом, резюмируя данные факты, можно говорить о существующей несправедливости в отношении к местным студентам. Эксперты, делясь своими мнениями, убеждены, что «серпиновцы не будут конкурентоспособными в рынке труда, так как они изначально получили образовательный грант с наименьшими баллами ЕНТ. С другой стороны, местные исполнительные органы (далее – МИО) и вузы для формирования положительного имиджа региона-реципиента чрезмерно поддерживают «серпиновцев», не ведя жесткий контроль по их учебной успеваемости. Также преподаватели не ориентированы на качество, и прикрываясь незнанием участниками Программы русского языка, искусственно завышают им оценки. Следовательно, «выпускники-серпиновцы» после завершения учебы не могут конкурировать с местными жителями и не трудоустраиваются на предложенные МИО низкооплачиваемые места. Таким образом, «серпиновцы» с первых дней обучения не мотивированы и не стремятся к получению качественного образования».

Личная незаинтересованность «серпиновцев» в получении практических знаний и халатное отношение преподавателей, как видно из рисунка 14, подталкивают их к отъезду в родной край после завершения учебы.

Рисунок 14. Планы «серпиновцев» после завершения учебы



Источник: Результаты социологического исследования

Из суждения экспертов становится ясно, что «отсутствие юридической базы, обязывающие выполнять требования договора, смягчает рычаги влияния по отработке гранта».

Основными причинами возвращения «серпиновцев» в родные края являются (рис. 15).

Рисунок 15. Причины возвращения (*множественный ответ, не равен 100%)



Источник: Результаты социологического исследования

Таким образом, тесная родственная связь, четкая идентификация местных как «русскоязычных северян» и социально-экономические факторы являются причинами обратного возвращения «серпиновцев» в родные края. В данном случае, по мнению экспертов, необходимо учесть и психологический фактор: *«Исходя из соображения, что участниками Программы являются кандидаты, набравшие низкие баллы на ЕНТ, можно говорить о соответствующем невысоком качественном составе «серпиновцев». Возможно, недостаток коммуникативной толерантности, маргинализация, внутриличностные и внешние эмоциональные конфликты замедлили процесс интеграции «серпиновцев» с местными жителями. Новая непривычная среда, полиязычность, неуверенность в самореализации вдали от родных вызвали у них тревогу, которая повлияла на принятие решения вернуться».*

Обобщая статистические и социологические показатели, следует сделать следующие выводы об уровне эффективности Программы «Серпін»:

1. Перед запуском Программы не были проведены исследовательские работы на предмет ее адаптивности для молодых граждан из южных и западных регионов, учитывающие специфические ментальные особенности;

2. Программа была запущена в кратчайшие сроки, следовательно, не предусмотрены научно-теоретические методы реализации Программы и нормативная правовая база;

3. Частая смена администратора Программы не дала возможность для ее усовершенствования и устранения существующих проблем, касающиеся социальной ассимиляции и трудовой адаптации учебных мигрантов;

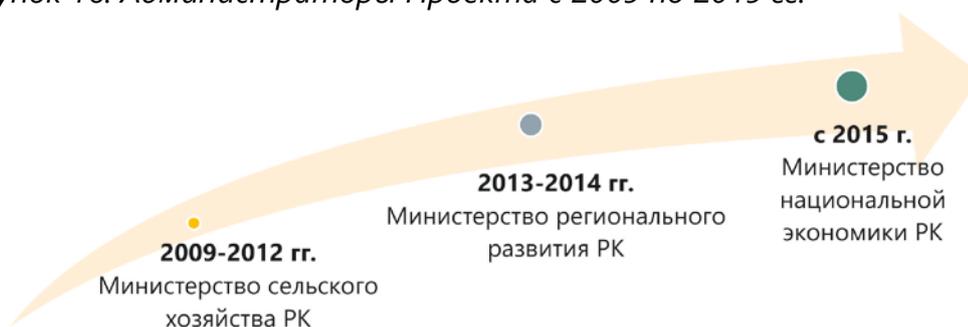
4. Данная Программа еще больше повысила иждивенческий настрой молодежи. Непонимание основной цели Программы, отсутствие моральной и материальной обязанностей перед обществом и государством привели молодых людей к социальному инфантилизму.

Направление 2. Трудовая социализация

2.1. Проект «С дипломом в село!»

Идея о повышении кадрового потенциала села была озвучена в 2007 году Н.А. Назарбаевым на республиканском совещании по вопросам агропромышленного комплекса¹⁹. Специальный проект начал осуществляться с 2009 года для направления выпускников вузов и ТиПО, специализирующихся в здравоохранении, социальной защите, образовании, ветеринарии, агропромышленном комплексе, культуре и спорте, в сельские регионы для устранения кадрового дефицита. В 2014 году актуализировалась проблема привлечения молодых квалифицированных специалистов агропромышленного сектора на селе. Вследствие этого с 2014 года перечень специальностей расширился. С начала реализации Проекта по сегодняшний день сменились три администратора (рис. 16).

Рисунок 16. Администраторы Проекта с 2009 по 2019 гг.



В рамках проекта предусматриваются меры социальной помощи от государства, предоставляемой в виде²⁰:

- единовременного подъемного пособия суммой 100 МРП (252 500 тг. на 2019 год);
- выдачи кредита в размере 1500 МРП (3 787 500 тг. на 2019 год) с ежегодной ставкой вознаграждения 0,01% для приобретения или строительства жилья со сроком до 15 лет;
- на 25% больший оклад от оклада в городах для специалистов социального обеспечения.

¹⁹ <http://www.akorda.kz/ru/events/glava-gosudarstva-nursultan-nazarbaev-prinyal-uchastie-v-rabote-respublikanskogo-soveshchaniya-po-voprosam-agropromyshlennogo-kompleksa>.

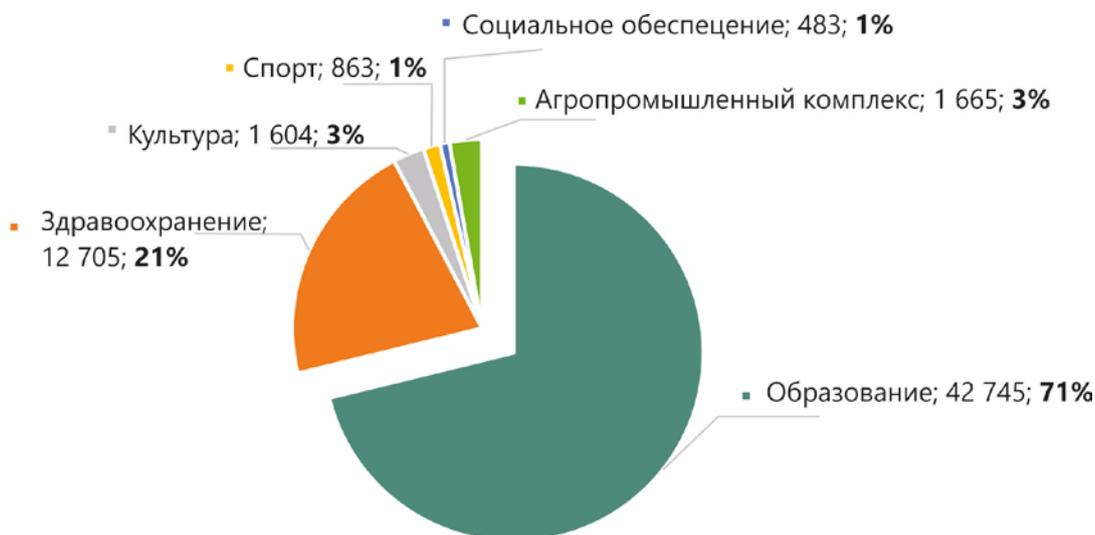
²⁰ <https://primeminister.kz/ru/news/press/v-ramkah-proekta-s-diplomom-v-selo-okolo-4-tysyach-specialistov-poluchat-zhile-v-2019-godu>.

В целях повышения эффективности реализации Проекта в течении 10 лет были внесены поправки в законодательные и нормативные акты:

- в 2011 году был увеличен размер бюджетного кредита на приобретение жилья с 630 МРП до 1 500 МРП;
- с 2012 года меры социальной поддержки стали распространяться на специалистов ветеринарии, а 2014 года – на специалистов агропромышленного сектора;
- с 2014 года срок отработки специалиста был снижен с 5 до 3 лет;
- с IV квартала 2018 года снижен размер тарифа с 3% до 2,5%;
- с 2019 года, в честь старта Года молодежи, увеличен размер подъемного пособия с 70 МРП до 100 МРП.

За период реализации проекта «С дипломом в село!» **свыше 60 тыс. специалистов получили подъемное пособие на сумму 7,4 млрд тенге**, а свыше 27,5 тыс. специалистов – бюджетные кредиты для приобретения жилья на сумму 70,6 млрд тенге. Более 70% вовлеченных в Проект специалистов – педагоги (рис. 17).

Рисунок 17. Количество специалистов, прибывших в сельские местности за 10 лет реализации Проекта, в разрезе сферы деятельности



Источник: Официальный сайт strategy2050.kz²¹

Положительный эффект от Проекта был отмечен местными исполнительными органами. Тем не менее, **в августе 2013 года администратор Проекта взыскал с**

²¹ <https://strategy2050.kz/ru/news/53517/>.

1 356 участников проекта 500 млн. тг в связи с нарушениями по невыполнению своих обязательств²². Каждый двадцатый участник Проекта по причинам увольнения по собственному желанию с места работы, смены места жительства, призыва на воинскую службу и заключения брака уклонился от отработки.

Следующий информационный повод вокруг Проекта возник в июне 2019 года в Алматинской области. Молодые врачи, учителя и ветеринары задолжали государству больше 20 млн тг. Бюджетные средства были выделены на приобретение жилья в сельской местности, но после перечисления средств участники покинули рабочие места и перебрались в город. По Алматинской области числится больше 100 человек, включенных в список злостных должников перед государством.

Проект должен был решить комплекс существующих проблем: улучшить уровень предоставления сельскому населению социальных услуг в сферах укрепления здоровья, повышения грамотности и культурного просвещения, что в итоге выровняло бы имеющиеся диспропорции между городом и селом. Однако за 10 лет реализации Проекта поставленные цели и задачи не были достигнуты.

Несмотря на отрицательные результаты проекта, в целях дальнейшей активизации Проекта Главой государством К.-Ж. Токаевым Правительству было поручено с 2020 года расширить сферу деятельности и довести финансирование до 20 млрд тг²³. Президент ставит задачу отобрать талантливую сельскую молодежь и готовить ее для обучения в отечественных и зарубежных вузах. В связи с этим возникает острая необходимость проведения мониторинга и детального анализа на предмет результативности Проекта для сельской молодежи и населения в целом.

Анализируя полученные из открытых источников данные по реализации Проекта «С дипломом в село!», следует сделать следующие выводы:

1. Ежегодная смена администраторов Проекта и слабое ведение учета МИО привело к большей задолженности специалистов, нарушивших условия соглашения;
2. Увеличение размера подъемного пособия и снижение срока отработки не повлияло на уровень добросовестности специалистов в части отработки в селе положенного трехгодичного срока;
3. Объективной проблемой отъезда специалистов является несбалансированность и неразвитость рынка жилья на селе. Например, стоимость

²² <http://government.kz/ru/news/press/v-ramkah-proekta-s-diplomom-v-selo-okolo-4-tysyach-specialistov-poluchat-zhile-v-2019-godu>.

²³ http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana

жилья в южных и западных регионах дороже по сравнению с другими, но тем не менее сумма ипотечного кредитования для всей страны одинакова. Также ветхость сельского жилья 1980–1990-х годов постройки не привлекает специалистов для его покупки в кредит сроком на 10–15 лет;

4. Отсутствие четкого формата ведения мониторинга данных о прибывших молодых специалистах и неотработанность процесса инструментального исследования по потребностям участников не дают возможность исключать проблемные вопросы и повысить эффективность Проекта.

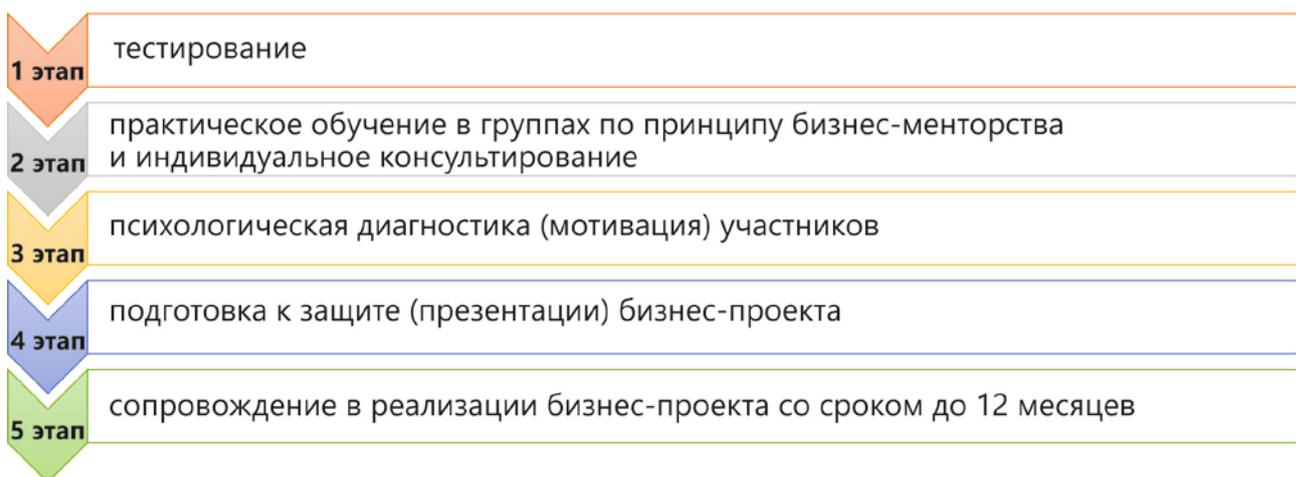
Направление 3. Стимулирование предпринимательской инициативы

3.1. Проект «Бастау Бизнес»

В июле 2016 года пилотный проект «Бастау бизнес» был инициирован НПП «Атамекен» по обучению сельского населения основам предпринимательской деятельности. Проект предполагает повышение экономической активности самозанятого и безработного сельского населения, в т. ч. молодежи путем привлечения к предпринимательству. В 2016 году Проект был реализован лишь в двух районах и одном городе западной части страны. С 2017 года Проект вошел в государственную Программу «Еңбек» и **география реализации Проекта расширилась по всему Казахстану.**

В рамках проекта «Бастау Бизнес» участникам Программы предоставляется возможность получить технологические и практические основы предпринимательства и реализовать свой собственный бизнес-проект по следующим этапам (рис. 18).

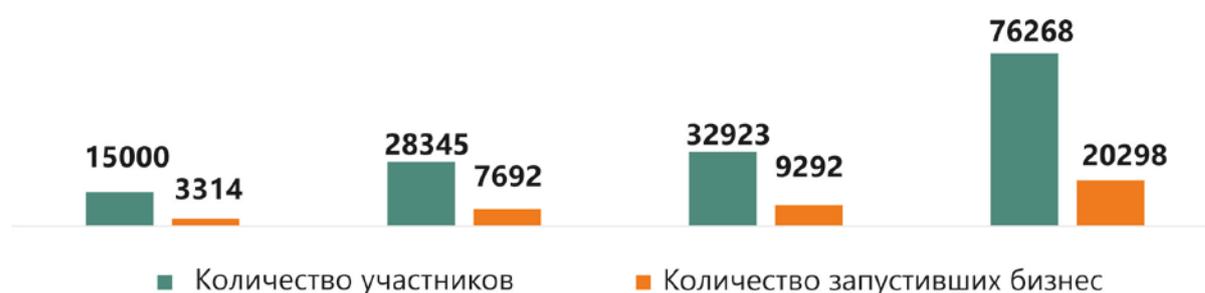
Рисунок 18. Этапы реализации Проекта «Бастау Бизнес»



Наиболее эффективным является механизм предоставления льготных микрокредитов в рамках данного Проекта по развитию предпринимательской

деятельности среди самозанятых и безработных молодых людей. На конкурсной основе для выпускников проекта «Бастау Бизнес» была предусмотрена программа микрокредитования с целью развития собственного бизнеса. По поручению Елбасы в рамках «Пяти социальных инициатив», в 2018 году было выделено дополнительно 20 млрд тенге на кредитование. Таким образом, расширение микрокредитования позволило охватить **более 14 тыс. чел. с учетом создания порядка 40 тыс. дополнительных рабочих мест.**

Рисунок 19. Количественный охват Проекта «Бастау Бизнес»²⁴



Как видно в рис. 15, количество участников ежегодно увеличивалось в 1,2–1,9 раза и, соответственно, число запустивших свой бизнес – от 22,1% до 28,2%. Следует отметить, что доля участников Проекта за 2 года (76 268 чел.) от общего количества сельской молодежи составляет лишь 2,7% (численность сельской молодежи за 2017 г. – 823 387 чел., 2018 г. – 806 027 чел.).

Исходя из официальных данных по Проекту, следует подвести следующие итоги:

1) низкий показатель вовлеченности молодежи в Проект обусловлен пассивностью трансляции его в сельской местности;

2) данный Проект предоставляет базовые возможности для развития собственного бизнеса, но до настоящего момента в СМИ не наблюдаются успешные примеры для их эскалации по республике и проведения кустовых презентации, ведения долгосрочных коммуникационных связей с представителями МИО областного и районного значения.

3.2. «Жас Кәсіпкер»

Программа «Жас Кәсіпкер» была запущена 22 июля 2019 года. Основной целью программы является обучение основам предпринимательства, индивидуальное практическое консультирование и бизнес тренинги. Согласно данным НПП «Атамекен», была поставлена задача обучить 20 000 молодых

²⁴ <https://atameken.kz/pages/967/>

казахстанцев категории NEET, малообеспеченных многодетных семей, членов молодых семей, малообеспеченных трудоспособных инвалидов, из которых не менее 4000 участников (20% от числа обученных) должны открыть или расширить бизнес. В настоящее время обучение проводится в 14 областях, в 160 районах, так же в моногородах и областных центрах.

Плановые показатели по обучению в рамках проекта «Жас Кәсіпкер»

Наименование области	План по обучению	Исполнение	
		чел.	%
Акмолинская обл.	950	950	100%
Актюбинская обл.	1 100	1100	100%
Алматинская обл.	1 450	1316	91%
Атырауская обл.	600	600	100%
ВКО	1 300	1074	83%
Жамбылская обл.	1 000	1000	100%
ЗКО	1 000	1000	100%
Карагандинская обл.	1 350	1350	100%
Костанайская обл.	900	900	100%
Кызылординская обл.	1 100	1100	100%
Мангистауская обл.	700	600	86%
Павлодарская обл.	800	800	100%
СКО	600	600	100%
Туркестанская обл.	1 600	1608	101%
г. Нур-Султан	1 500	1364	91%
г. Алматы	2 650	2650	100%
г. Шымкент	1 400	1400	100%
Итого	20 000	19412	97%

Источник «Жас Кәсіпкер».

Согласно данным «Жас Кәсіпкер», по состоянию на 15 ноября 2019 года было реализовано 4 потока обучения. Завершили обучение **19 412** человека, что составляет **97%** от плана. Оставшиеся 588 человек обучаются в рамках последнего потока.

Вместе с этим важным направлением является этап после **завершения процесса бизнес обучения**. Так, по данным НПП «Атамекен» из прошедших обучение 19 412 человек завершающий этап прошли всего 5 876 человек.

Данные НПП «Атамекен» по количеству участников,
открывших/расширивших бизнес на 15 ноября 2019 года

Область	План по обучению	Исполнение		План КРІ	Исполнение	
		Чел.	%		Чел.	%
Акмолинская обл.	950	950	100%	190	338	178%
Актюбинская обл.	1 100	1100	100%	220	362	165%
Алматинская обл.	1 450	1316	91%	290	388	134%
Атырауская обл.	600	600	100%	120	281	234%
ВКО	1 300	1074	83%	260	345	133%
Жамбылская обл.	1 000	1000	100%	200	202	101%
ЗКО	1 000	1000	100%	200	501	251%
Карагандинская обл.	1 350	1350	100%	270	514	190%
Костанайская обл.	900	900	100%	180	203	113%
Кызылординская обл.	1 100	1100	100%	220	472	215%
Мангистауская обл.	700	600	86%	140	177	126%
Павлодарская обл.	800	800	100%	160	89	56%
СКО	600	600	100%	120	233	194%
Туркестанская обл.	1 600	1608	101%	320	454	142%
г. Нур-Султан	1 500	1364	91%	300	220	73%
г. Алматы	2 650	2650	100%	530	817	154%
г. Шымкент	1 400	1400	100%	280	280	100%
ИТОГО:	20 000	19412	97%	4000	5876	147%

На этом фоне, по мнению экспертов, заметен позитивный тренд по вовлечению уязвимой молодежи в активную общественную жизнь и наработки новых профессиональных навыков. **Однако имеются определенные вопросы и предложения по улучшению реализации данного проекта.**

Несмотря на потенциальный запуск собственного бизнеса, участники программы зачастую сталкиваются с проблемой получения банковского кредита для дальнейшего расширения и продвижения своей деятельности. Предлагается сформировать льготные дорожки получения беззалогового кредитования выпускниками программы.

Следует расширить категории людей, имеющих право пройти тренинги и претендовать на получение безвозмездного гранта. Так, на данный момент только уязвимая молодежь претендует на такую возможность.

Эксперты отмечают значительное увеличение государственных грантов в 2019 году. Вместе с тем предлагается сделать больший упор на качество реализуемых бизнес проектов, нежели на количество. Понимая важность выполнения плана освоения количества грантов, качество должно быть ключевым индикатором при отборе проектов.

Следует также обратить внимание, что в зависимости от отрасли реализуемого проекта, выделяемая сумма гранта может не соответствовать требованию и условиям конкретной отрасли. Целесообразно сформировать

отраслевые категории, которые будут определять конкретную сумму финансирования в рамках государственного гранта. То есть каждая сфера и категория будет иметь свои требования и условия.

3.3. Zhas Project

18 февраля 2016 года был запущен Проект развития молодежного корпуса, реализуемый совместно с Министерством образования и науки Республики Казахстан и Международным Банком Реконструкции и Развития.

Проект рассчитан на 4 года, а именно 2016–2020 годы. Целью Проекта является вовлечение молодежи, в особенности уязвимых групп, в общественно полезную деятельность через развитие жизненно важных навыков посредством участия в программе обучения и реализации социально значимых проектов. Проект направлен на вовлечение молодых людей, которые не работают, не учатся, не проходят профессиональную подготовку, либо которые работают, но остаются за чертой бедности. Комплекс мероприятий Проекта организован в рамках трех компонентов, часть из них успешно завершена в 2018 году.

Основным действующим компонентом Проекта является поддержка обучения навыкам общественно-полезной деятельности на благо сообщества и развития жизненно важных навыков, данный компонент **известен под названием Zhas Project, в рамках него осуществляется грантовая программа и обучение жизненно важным навыкам.**

Zhas Project включает в себя **четыре направления:**

- 1) предоставление грантов до 1 000 000 тенге и социальных стипендий группам молодежи на реализацию социальных проектов;
- 2) обучение молодых людей по развитию жизненно важных навыков и управлению проектами;
- 3) работа с уязвимыми группами молодежи;
- 4) реализация эффективной информационно-разъяснительной кампании и механизма обратной связи и разрешения проблем.

Участники Проекта – это молодые люди в возрасте от 14 до 29 лет (кроме школьников). Один проект может реализовывать команда, включающая от трех до пяти человек. Все участники проходят трехэтапное обучение программе жизненно важных навыков и управления проектами, реализуют предложенные ими социальные проекты в течение 6 месяцев, а также получают ежемесячную стипендию 60 000 тенге – выпускники вузов, 40 000 тенге – все остальные участники.

Все участники получают поддержку менторов (наставников) в период реализации своих проектов (встречи один раз в месяц). За три года реализации Проекта (2017–2019) реализовано порядка 2 600 социальных проектов по всему Казахстану. Общий географический охват составил: 76 городов, 176 районов и 640

сел. Участие в Проекте приняли свыше 8,7 тысяч молодых человек, из которых свыше 5 тысяч – представители уязвимой категории молодежи. По всему Казахстану открыты швейные мастерские, языковые школы, досуговые клубы, спортивные секции, развивающие детские центры, хлебопекарни, теплицы, цеха по производству молочной и мясной продукции, компьютерные курсы, салоны красоты и массажные кабинеты, кабинеты психологической поддержки, кондитерские столярные мастерские и многое другое.

Для отслеживания уровня влияния Проекта на позитивное развитие молодежи, в пилотных регионах реализации Проекта (Алматинской, Карагандинской, Павлодарской и Южно-Казахстанской областях (в настоящее время г. Шымкент и Туркестанская область)) осуществляется Оценка воздействия, проводимая командой Всемирного Банка. Первый этап Оценки воздействия завершён в июне 2019 г. Ожидается, что **первый проект отчета по итогам оценки будет доступен к декабрю 2019 г.**, при этом **окончательный отчет предположительно будет готов в декабре 2020 г.** после завершения этапа сбора конечных данных, который запланирован на период с апреля по июнь 2020 г. Проект является важной площадкой для позитивного развития молодежи и способствует приобретению нового опыта и развитию жизненно важных навыков, которые в свою очередь являются основой психосоциальной компетентности, и нацелены на улучшение самосознания, саморегуляции, а также на умение отстаивать собственные права и на заботу о собственном здоровье.

Помимо позитивного влияния на молодежь Казахстана. Проект также направлен на улучшение образовательного потенциала как менторов, так и бенефициаров: в регионах останутся обученные эксперты по работе с молодежью и молодые люди, обученные успешному ведению бизнеса.

Реализация Проекта в 2017 году:

Согласно последним данным, в 2017 году Проект был реализован на территории: Алматинской, Карагандинской, Павлодарской и Южно-Казахстанской областей. По итогам трехэтапного конкурсного отбора в список грантополучателей вошли 589 проектов (2 000 участников группы А и В). Количество подпроектов, с которыми заключены договоры – 570, в которых состояло 1 939 бенефициаров. Успешно реализовано 536 проектов (1 810 участников)

Реализация Проекта в 2018 году:

В 2018 году на территории Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Костанайской, Кызылординской, Северо-Казахстанской областей. По итогам трехэтапного отбора в список грантополучателей вошли 1027 подпроектов (3 508 участников). Количество подпроектов, с которыми заключены договоры – 998, в которых состояло 3 413 бенефициаров. Успешно реализовано 940 проектов (3 155 участников).

Согласно предварительным данным Центра бизнес информации, социологических и бизнес исследований (БИСАМ), в 2018 году, после завершения Проекта 41% (в людях – 930 человек, в проектах – 596) бенефициаров решили развивать свое дело дальше. 59% бенефициаров по личным и финансовым причинам решили не продолжать его.

После грантовой программы по Проекту 35% (788 человек) участников из всех 2251 опрошенных бенефициаров устроились на работу, из них 6% устроились на работу схожей с проектом направленностью, 29% на работу с несхожей с направлением проекта.

Реализация Проекта в 2019 году:

В 2019 году Проект реализуется в Мангистауской, Атырауской, Акмолинской, Западно-Казахстанской областях, а также в гг. Нур-Султан, и Алматы. По итогам трехэтапного отбора в список грантополучателей вошли 1063 подпроектов (3 508 участников). Количество подпроектов, с которыми заключены договоры – 1 033, в которых состояло 3 401 бенефициаров.

По состоянию на 1 ноября успешно реализуется 981 проект (3 198 участников).

Предложения:

Вместе с тем следует понимать, что **реализация проекта и ее эффективность на уровне регионов во многом зависит от установки местных исполнительных органов (акиматов).** Согласно результатам экспертных обсуждений с представителями Zhas Project, можно сделать вывод, что участие и поддержка акиматов повышает охват, эффективность распространения информации и дальнейшую поддержку участников Zhas Project после завершения Проекта. В этом контексте ключевой вопрос и главная сложность реализации Проекта лежит поддержке и заинтересованности руководства местных исполнительных органов в регионах.

На этом фоне, эксперты Zhas Project отмечают, **необходимость детального мониторинга эффективности проектов в разных сферах.** Так, например, животноводческие проекты имеют низкие показатели, малоэффективны и не устойчивы. **В свою очередь, необходимо уделять больше внимание развитию сектора услуг.**

Следует сформировать конкретные индикаторы эффективности реализации проектов по всем регионам.

Общие рекомендации

В целях принятия целесообразных решений на уровне республики Администрация Президента должна провести серьезный анализ реализации государственных программ, ориентированных на поддержку молодежи. Необходимо **пересмотреть механизмы администрирования проектов.**

По итогам проведенного анализа государственных программ и проектов для их совершенствования и повышения эффективности вносятся следующие рекомендации:

1. Наиболее рациональным решением выступило бы использование принципов **закрепления за проектом профильного государственного органа, имеющего прямое отношение к сфере деятельности Проекта.** Например, в настоящее время оператором проекта «С дипломом в село!» является МНЭ РК, но по целевому назначению Проект относится к сфере трудоустройства. Соответственно реализацией Проекта должно в большей степени заниматься МТСЗН РК, так как Проект полностью посвящен проблемам трудовой социализации граждан и обеспечения кадровой потребности экономики страны.

2. Для расширения доступа и обеспечения прозрачности при отборе кандидатов необходимо внедрить систему электронной подачи заявки для участия в молодежных государственных проектах и программах. Данная практика введена в программу «Болашақ» и прием заявок осуществляется за последние 10 лет **через электронное правительство egov.kz** или Центры обслуживания населения.

3. Операторам малоизвестных среди молодежи программам и проектам **следует разработать сайт** на примере bolashak.gov.kz и atameken.kz для получения необходимой информации, обратной связи и обеспечения широкого информационного охвата. Целесообразным является ведение SMM для медиа-сопровождения и активного распространения о приводящихся мероприятиях в рамках реализуемых проектов. Таким образом, информационное продвижение может обеспечить вовлеченность молодых людей и повысить уровень узнаваемости, следовательно, охват участия в них;

4. Система выделения финансовых средств на реализацию данных проектов должна осуществляться **на основе результатов изучения потребностей участников проектов** за отчетный период;

5. Профильным государственным органам следует провести комплексную проверку в разрезе всех проектов и регионов на предмет **нарушения договорных обязательств участников** проектов и программ;

6. В целях исключения лоббирования интересов третьих лиц, необходимо проводить **антикоррупционные и профилактические мероприятия** среди администраторов, сотрудников МИО и участников проектов на системной основе;

7. Учитывая тот факт, что проекты «С дипломом в село!» и «Серпін» направлены на повышение человеческого капитала сельских местностей, стоит

обратить внимание на **улучшение социальной и инженерной инфраструктуры сел** для привлекательности жизни молодых людей;

8. Вместе с тем необходимо **исключить правила закрепления участников** проекта «С дипломом в село!» в определенные сельские местности. Наоборот, внутренняя сельская мобильность молодых специалистов даст возможность набрать больше опыта и улучшить коммуникативные навыки с разными слоями населения сел;

9. Есть необходимость **проведения республиканских и областных форумов** рабочей молодежи с привлечением участников и администраторов программы для повышения узнаваемости и привлекательности. В данных мероприятиях следует производить сбор предложения по дальнейшему совершенствованию и повышению эффективности их реализации;

10. В период рассмотрения нормативных правовых актов, государственных программ на предмет внесения изменений и дополнений рекомендуется **ориентироваться на потребности населения**, куда прибывает молодой специалист и его социальные нужды. Общеизвестно, что регионы недополучают нужные кадры, а молодые дипломированные специалисты находятся в городе без работы и без жилья, усиливая, тем самым, социально-политическую напряженность в мегаполисах. Как следствие, **неуправляемая миграция приводит к криминализации** и повышает протестный потенциал населения в целом.

11. В процессе отбора и финансирования проектов в рамках программ «Zhas Project» и «Жас Кәсіпкер» следует детально проводить постоянный мониторинг реализуемых бизнес проектов. Анализ эффективности должен проводиться не только в период реализации проекта, но и после его завершения.

4. Анализ международного опыта, лучших практик в сфере реализации государственной молодежной политики

Учитывая обострение проблем молодежи, все более актуальными становятся объективная оценка казахстанского опыта работы с молодежью, а также анализ, изучение и выявление возможностей имплементации международного опыта по реализации молодежной политики.

В данном анализе будет рассмотрена молодежная политика, реализуемая в странах, которые занимают **лидерские позиции по Глобальному индексу развития молодежи**²⁵ (далее-ГИРМ): Германия, Финляндия и Эстония (ведущие государства-члены Европейского Союза), Сингапур (Юго-восточная Азия). Также, исходя из исторического и географического аспектов, выборочно была изучена практическая деятельность ГМП стран СНГ – Российская Федерация, Беларусь, для проведения параллели на казахстанском примере.

В дополнении к проведенному анализу международных практик, отдельным пунктом будут рассмотрены **Цели устойчивого развития (ЦУР) Организации Объединенных Наций (ООН)**, которые могут в дальнейшем интегрироваться в процесс реализации государственной молодежной политики Казахстана и повышать уровень эффективности молодежных программ.

Согласно результатам ГИРМ **Германия** занимает первое место по всем показателям развития молодежного сообщества в мире и обладает наиболее развитыми программами молодежной политики.

Детская и молодежная политика в Германии характеризуется разнообразием уровней и обязанностей. В соответствии с федеральной структурой политики в отношении детей и молодежи касается не только федерального правительства Германии, но и муниципальных органов власти и добровольных организаций, занимающихся вопросами детей и молодежи, в рамках их партнерства с государственными учреждениями.

Федеральное правительство рассматривает политику в отношении детей и молодежи как **общую обязанность общества, проблему, с которой сталкиваются все общественные группы** и действующие лица. В этом контексте федеральное правительство определяет свою политику следующим образом.

²⁵ <http://cmydiproduct.uksouth.cloudapp.azure.com/sites/default/files/2016-10/2016%20Global%20Youth%20Development%20Index%20and%20Report.pdf>

Во-первых, государственная политика, закрепленная в Федеральном министерстве по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи²⁶.

Во-вторых, это перекрестная ответственность всех федеральных министерств, политика которых оказывает прямое или косвенное влияние на различные ситуации в жизни молодого человека. К ним относятся: образовательная политика (школа, университет, профессиональное обучение), рынок труда, социальная политика, здравоохранение, правосудие, внутренняя, региональная и городская политика.

В-третьих, помимо центральных вопросов молодежной политики, таких как социальное обеспечение и защита молодежи, министерство также отвечает за молодежные инициативы и программы федерального уровня («JOBSTARTER plus», «To Strengthen Youth. 1000 Chances» («Укрепление молодежи: 1000 возможностей»), «Girls' day – Girls' future day» («День перспектив для девочек»).

Программа «JOBSTARTER plus»²⁷

Данная программа ориентирована на решение следующих задач:

- укрепление профессиональных компетенций молодых индивидов;
- раскрытие нового квалифицированного трудового потенциала молодежи.

Программа спонсирует инновационные стратегии и услуги по обучению, которые помогают МСП (малые и средние предприятия) привлекать квалифицированную рабочую силу и использовать новые целевые группы.

Кроме этого, в рамках данной программы происходит разработка стратегий повышения предпринимательской активности среди молодежи, для облегчения процесса перехода от школы к профессиональной специализации и труду. Офис программы, расположен в Федеральном институте профессионального образования и обучения, что позволяет использовать научный потенциал учебного заведения: запускать и координировать общенациональные специализированные сети, обмениваться результатами с научным сообществом, а также заинтересованными членам общественности через официальные публикации. В этом отношении проекты JOBSTARTER являются **эффективными моделями повышения профессиональных компетенций молодежи** для конкретного региона, и имеют потенциал для международного обмена опытом.

Проект «To Strengthen Youth. 1000 Chances» («Укрепление молодежи: 1000 возможностей»²⁸). Главная цель проекта – повышение мотивации обездоленных молодых людей. Молодежные торговые палаты тесно сотрудничают

²⁶ <https://www.bmfsfj.de/BMFSFJ/kinder-und-jugend,did=3520.html>

²⁷ <https://www.jobstarter.de>

²⁸ <https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/sites/youthwiki/files/gdlgermany.pdf>

с экспертами инициативы «To Strengthen Youth. 1000 Chances». Совместно разрабатываются соответствующие проекты для целевых групп на местном уровне и запускаются механизмы их реализации. Благодаря данному взаимодействию решается вопрос с нехваткой квалифицированных рабочих. Данное сотрудничество основано на принципах социальной ответственности, позволяет сформировать позитивный образ предпринимателей и нивелировать существующие стереотипы на рынке труда.

Главная целевая группа – молодежь в возрасте от 12 до 26 лет, которая нуждается в поддержке при переходе от школы к работе и молодые мигранты.

«Girls' Day – Girls' future day» («День перспектив для девочек»²⁹). Ежегодно с 2005 года инженерно-техническим предприятиям, техническим учебным заведениям, университетам и исследовательским центрам предлагается организовать открытый день для девочек – Girls' Day.

Girls' Day призывает окружение молодых женщин, т.е. семьи, школы, средства массовой информации и работодателей, принять участие в кампании и изменить их общее отношение к профессиональной ориентации.

Благодаря общенациональной направленности и единой дате, Girls' Day концентрирует региональные ограниченные индивидуальные инициативы и достигает уникального широкого эффекта. Он считается самым крупным проектом профориентации для студентов-женщин. Girls' Day в апреле 2017 года запомнился большим успехом: более 10 000 учреждений предложили около 100 000 мест для студентов-женщин.

Согласно отчету Организации экономического сотрудничества и развития (OECD³⁰), молодежная политика **Эстонии** является одной из лучших в Европе.

Эстонский Закон о молодежной политике (2010)³¹ определяет молодежь в возрасте от 7 до 26 лет.

На данный момент на государственном уровне в Эстонии реализуется «План развития молодежной сферы 2014–2020»³². Основное отличие этой стратегии от предыдущих является ее ориентированность на механизмах и подходах, которые помогут предоставить молодым людям возможности для развития и самореализации.

Основные мероприятия, которые реализуются и будут реализованы в рамках этой меры, заключаются в следующем:

1. Увеличение доступности бесплатных услуг для молодежи;

²⁹ <https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/sites/youthwiki/files/gdlgermany.pdf>

³⁰ <https://www.oecd.org/gov/youth-stocktaking-report.pdf>

³¹ <https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/sites/youthwiki/files/gdlgermany.pdf>

³² https://www.hm.ee/sites/default/files/nak_eng.pdf

2. Повышение компетентности специалистов по работе с молодежью;
3. Больше внимания уделять социальным службам, работающим с молодежью;
4. Создание условий для молодежных работников, которые предоставляют консультационные услуги и другие профессиональные меры поддержки;
5. Изучение и мониторинг потребностей молодых людей, находящихся в неблагоприятном положении, и опора на эти знания при планировании мер в различных областях молодежной политики;
6. Поддержка молодых людей за счет предоставления им возможности получения опыта работы (включая волонтерство), уделяя особое внимание группам риска;
7. Поддержка молодежных инициатив в сфере занятости и трудоустройства;
8. Меры для молодых людей, не имеющих образования или работы с помощью учреждений по трудоустройству и организаций в поддержку их возвращения к образованию.

В число национальных инициатив и программ входят:

– ЕЕА «Riskilapsed ja noored» («Дети и молодежь в опасности»)³³. Эта программа предназначена для оказания помощи детям и молодежи, подвергаемым риску. Основная цель заключается в оказании помощи молодым людям от рождения до 26 лет, главным образом путем обеспечения благосостояния.

Проект можно разделить на два направления, первый из которых – развитие инклюзивных образовательных организаций и поддержка детей и молодежи, подвергающихся риску. Второе направление направлено на совершенствование услуг по консультированию в сфере образования, повышение квалификации специалистов по поддержке и содействию разработке инструментов оценки особых образовательных нужд. Чтобы получить деньги заявители должны выполнить определенный набор критериев, включая: необходимость быть эстонской неправительственной организацией (НПО), государственным учреждением или учреждением, принадлежащим правительству Эстонии. Лица, участвующие в реализации программ, должны иметь не менее четырех лет опыта работы в соответствующей области и должны работать над включением в проект таких учреждений, как детские сады и школы; по крайней мере, должны быть включены 40 таких учреждений или 200 учеников.

– Программа ESF “Developing Youth work quality” («Развитие качества работы молодежи»)³⁴. Эта программа направлена на повышение возможностей

³³ <https://eeagrants.fin.ee/et/riskilapsed-ja-noored>.

³⁴ Child & Youth Care Forum Journal of Research and Practice in Children's Services.

трудоустройства молодежи. Отчасти это должно быть достигнуто путем повышения внимания к профессиональной подготовке, получаемой социальными и молодежными работниками. Это даст таким работникам больше знаний и компетенций при взаимодействии с молодежью и конкретном содействии им в присоединении к рынку труда.

Кроме того, выделяются дополнительные ресурсы для оказания помощи инструкторам молодежных работников, включая доступ к иностранным экспертным знаниям и дальнейшие учебные материалы, такие, как электронное оборудование и т.д., с тем чтобы максимально повысить их образовательный потенциал.

Таким образом, программа предусматривает создание «молодежного барометра», ежегодно обновляемой базы данных, которая отслеживает различные аспекты молодежной жизни, с целью обеспечить возможность создания соответствующей политики и доступа работников этого сектора к самой последней информации, тем самым повышая их эффективность.

Финляндия – занимает третье место в мировом рейтинге по индексу конкурентоспособности и стала «самой стабильной страной мира» по оценке Американского фонда «Fund for Peace»³⁵. Вместе с тем, по ГИРМ является благополучной страной для интеллектуального развития молодежи и накопления качественного человеческого капитала³⁶.

Молодежь определяется в возрасте до 29 лет. Эта возрастная группа насчитывает 1 825 661 человек, что составляет 34% от общего количества населения.

Молодежная политика в Финляндии реализуется на основании закона о молодежи³⁷. Цель этого закона – поддерживать рост и независимость молодых людей, способствовать повышению уровня гражданской активности и расширению прав и возможностей молодых людей, а также улучшать рост и условия жизни молодых людей. Реализация цели основана на равенстве, мультикультурализме и интернационализме, здоровом образе жизни и уважении окружающей среды.

В Финляндии молодежные некоммерческие организации (НКО) играют значительную роль в молодежной работе и молодежной политике. Министерство образования и культуры ежегодно оказывает поддержку около 100 молодежным НКО в общей сумме около 12 млн евро.

Комитет по субсидиям для молодежных организаций, члены которого номинируются молодежными организациями, ежегодно представляет

³⁵ <https://fundforpeace.org/2015/06/17/sparkling-finnish-sustainable-scandinavia/>.

³⁶ <http://cmydiproduct.uksouth.cloudapp.azure.com/sites/default/files/2016-10/2016%20Global%20Youth%20Development%20Index%20and%20Report.pdf>.

³⁷ https://www.youthpolicy.org/national/Finland_2006_Youth_Act.pdf.

Министерству предложения по предоставлению субсидий национальным молодежным организациям. Он также оценивает результаты проектов и разрабатывает систему субсидий.

На данный момент в Финляндии осуществляют свою деятельность 10 национальных молодежных центров, работающих в соответствии с финским законодательством о работе с молодежью и Министерством образования и культуры³⁸.

Министерство поддерживает национальные молодежные центры, а также устанавливает приоритеты для их работы. Роль и задачи молодежных центров определены в Законе, о молодежи который основан на ценностях Совета Европы. Основные ценности Совета Европы являются права человека и демократия.

Основными направлениями деятельности молодежных центров являются программы экологического образования, международные программы, программы социальной работы с молодежью, а также тренинги для людей, работающих с молодежью.

Экологические программы реализуются путем глобального образования с точки зрения устойчивого развития. В международном отделе центра осуществляется помощь молодым людям путем приобретения многокультурного опыта благодаря международной деятельности. Также координируются проекты по развитию участия молодежи в политике и активной гражданской позиции. Межкультурное обучение, глобальное образование и образование в области прав человека, а также образование для активной гражданственности играют важную и активную роль в программах, предлагаемых не только для молодежи, но и для молодежных работников.

Координация работы всех десяти молодежных центров на национальном и международном уровне является главной задачей финской ассоциации молодежных центров³⁹. Это Национальный Центр Развития, работающий при поддержке Министерства Образования и Культуры.

Работа ассоциации включает в себя:

- Поддержку и оказание услуг для молодежных центров;
- Сотрудничество со всеми направлениями деятельности молодежных центров;
- Представительство и защита прав молодежных центров;
- Связь с общественностью, коммуникация и маркетинг;
- Обеспечение сотрудничества между центрами.

³⁸ <http://internationalyouthgroups.blogspot.com>.

³⁹ <http://eycn.org/finland/>.

«Свободные взгляды» ("Queer your mind")⁴⁰. Международная молодежная инициатива в Финляндии сроком в один год, цель которого – повысить знание среди молодежи Бельгии, Швеции, Норвегии, Дании, Исландии, Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы и Польши в таких вопросах, как гендерная нейтральность и гетеронормативность. Кроме того, проект был призван исследовать, как эти идеи могут быть реализованы в жизни участников. Участники активно размышляют о механизмах, которые ведут к дискриминации и о том, как они могут быть изменены. Спустя неделю после тренинга и учебного визита в Стокгольм участники возвращаются в свои местные молодежные группы и общины, чтобы поделиться приобретенными знаниями и умениями с другими. Методы, которые применяются в этом проекте для обмена знаниями, включают в себя организацию семинаров и других мероприятий. Проект призывает участников осмыслить свои взгляды на неравенство и дискриминацию, чтобы позволить им стать более активными гражданами, которые ценят многообразие и вдохновляют на это других людей.

Подобное разнообразие примеров может стать импульсом и мотивацией к проведению свободного времени с пользой для общества, возможностью самообразования и развития, обмена положительным опытом и воспитания молодежи в духе культурного обогащения.

Сингапур занимает второе место в мировом рейтинге по индексу конкурентоспособности⁴¹ и выбрана для анализа как наиболее динамично развивающаяся страна с благоприятным инвестиционным климатом, высококонкурентной средой, с высокообразованным и дисциплинированным населением (согласно международным рейтингам).

Закон определяет молодежь в возрасте от 15 до 29 лет⁴². Эта возрастная группа насчитывает 780 тыс. человек, что составляет 20,5% от общей численности населения.

Министерство общественного развития, молодежи и спорта является основным учреждением, ответственным за разработку и реализацию молодежной политики. Правительство Сингапура определяет развитие молодежи как активный процесс, с помощью которого молодые люди вовлечены, оснащены и уполномочены быть активными гражданами в обществе. Вместо того, чтобы классифицировать молодых людей в соответствии с их недостатками, сингапурская модель развития молодежи нацелена на развитие творческих способностей, присущих каждому человеку.

Координацией молодежных инициатив в Сингапуре занимается Национальный совет молодежи, созданный правительством в 1989 году. В состав

⁴⁰ PES practices for the outreach and activation of NEETs.

⁴¹ <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info>.

⁴² https://www.youthpolicy.org/library/wp-content/uploads/library/Singapore_2012_Youth_Scope_Report_eng.pdf.

совета входят представители различных правительственных министерств, молодежных и общественных организаций, а также академических учреждений. Основными задачами совета является организация национальных молодежных программ, премий и грантов – образовательных и исследовательских, организация молодежных съездов и лагерей, проведение конкурсов и соревнований среди молодежи. Совет играет активную роль в воспитании молодежи, расширяя возможности молодежных организаций посредством финансирования и других форм поддержки.

Программа «Step up» («Шаг вперед»)⁴³. В 2004 году Министерство общественного развития, молодежи и спорта представило новую программу, которая называется STEP-UP, которая была разработана для того, чтобы дать ученикам возможность использовать свой потенциал в школьной социальной работе. Это школьная инициатива, в рамках которой школы объединяются с добровольными благотворительными организациями для осуществления различных типов программ, включая консультирование, семейное обучение и обучение жизненно важным навыкам. Программа направлена на укрепление социальной и эмоциональной устойчивости учащихся, а также на то, чтобы помочь родителям и учителям лучше понимать и поддерживать учащихся из групп риска.

Молодежная политика стран СНГ

По официальным данным Росстата, в 2017 году в Российской Федерации насчитывалось 26,3 миллиона молодых людей в возрасте от 15 до 29 лет, что составляет 18% от общей численности населения России⁴⁴.

Государственная молодежная политика в России формируется и реализуется органами государственной власти и местного самоуправления при участии молодежных общественных объединений, молодежных совещательных органов, неправительственных организаций и иных юридических и физических лиц.

Для определения состояния молодежной политики в регионах был проведен анализ развития молодежной политики на основе законодательных актов в четырех регионах уральского федерального округа: Челябинской, Курганской, Свердловской и Тюменской областях⁴⁵. На основе данного анализа можно сделать вывод, что основными тенденциями и направлениями развития молодежной политики на региональном уровне являются: – гражданское и патриотическое воспитание молодежи; – социальная поддержка молодежи и молодой семьи; – формирование здорового образа жизни; – обеспечение прав и свобод молодых граждан; – профилактика и противодействие распространению преступности и наркомании в молодежной среде; – поддержка деятельности молодежных и

⁴³ PES practices for the outreach and activation of NEETs.

⁴⁴ https://www.youthpolicy.org/national/Russia_2009_Youth_Policy_Briefing.pdf.

⁴⁵ https://mgimo.ru/files2/2015_04/up0/file_63927cfc721e00145713987188b6001c.pdf.

детских общественных объединений – поддержка и развитие талантливой молодежи; – приобщение молодежи к труду; – организация занятости молодежи; – поддержка молодежного предпринимательства.

Каждый регион РФ на основе своих областных городов периодически проводит анализ (мониторинг) состояния дел и уровня жизни молодежи. Исходя из анализа вырабатываются государственные программы, в которых указываются основные приоритеты и цели, направленные на решение основных проблемных задач молодежной политики в регионе. Так существуют отдельные программы развития молодежи в Челябинской области «Повышение эффективности реализации молодежной политики в Челябинской области на 2015–2019 годы»⁴⁶, в Курганской области «Развитие образования и реализация государственной молодежной политики на 2016–2020 годы»⁴⁷, в Свердловской области «Реализация молодежной политики и патриотического воспитания граждан»⁴⁸, в Тюменской области «Основные направления развития физической культуры и спорта, молодежной политики»⁴⁹.

Молодежная политика в **Белоруссии** является составной частью государственной политики в области социально-экономического, культурного и национального развития страны. Ее реализация – одно из приоритетных направлений деятельности белорусского государства.

В Республике Беларусь молодежь определяется в возрасте от 14 лет до 31 года, что составляет более 2,5 миллионов человек, то есть четвертую часть населения всей страны⁵⁰. Это определяет значимость проводимой государством молодежной политики.

Проект «100 идей для Беларуси»⁵¹. Основные цели проекта: активация деятельности молодых ученых и изобретателей в области инновационной деятельности, повышение мотивации молодых специалистов, занятых созданием инновационных технологий и продуктов, создание площадок для общения и обмена опытом участников проекта.

В г. Минск работают 9 молодежных центров⁵² (или центры внешкольной работы), по одному в каждом районе города. Все молодежные центры примерно одинаковы по своей структуре и состоят из кружков определенных профилей. Это декоративно-прикладной профиль, технический, спортивный, художественный и гуманитарный. Работа кружков заключается в целенаправленном обучении

⁴⁶ <http://docs.cntd.ru/document/446602362>.

⁴⁷ <http://docs.cntd.ru/document/432868344>.

⁴⁸ <http://docs.cntd.ru/document/543539182>.

⁴⁹ <http://docs.cntd.ru/document/423908164>.

⁵⁰ https://www.youthpolicy.org/national/Belarus_2009_Youth_Policy_Law.pdf.

⁵¹ <https://100ideas.by>.

⁵² <https://moladz.by>.

основам определенных видов деятельности (теоретические занятия в форме лекций, бесед, диспутов, конференций) и совершенствовании полученных знаний на практических занятиях в условиях "приближенных к жизненным ситуациям" (экспедиции, походы, экскурсии, лабораторные занятия и т.д.).

Главной задачей деятельности всех внешкольных белорусских центров является следующее: всемерно содействовать выявлению и раскрытию творческих дарований и способностей учащихся, формированию всесторонне развитой – духовно, нравственно и физически гармоничной личности, прививая детям и подросткам универсальные свойства (трудолюбие, деловитость, умение общаться, и т.д.), а также знания и практические умения и навыки, необходимые в повседневной жизни, пробуждать интерес к определенным видам деятельности, которые могут оказаться нужными им в плане профессионального самоопределения, заполнив их досуг полезным, приятным и содержательным времяпровождением, тем самым способствовать оптимизации их становления и нейтрализации негативных факторов социального окружения.

Локализация Целей устойчивого развития ООН

На Саммите ООН (25-27 сентября 2015 г.) Государства-члены Организации Объединенных Наций приняли «Повестку дня в области устойчивого развития до 2030 года», в основу которой легли Цели устойчивого развития (ЦУР).

Основные цели в области устойчивого развития (ЦУР), известные, как документ под названием «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», направлены на продвижение устойчивого и инклюзивного экономического роста, социального развития и защиты окружающей среды, женщин, детей, молодежи, ликвидации нищеты и голода, обеспечение качественного образования и гендерного равноправия.

Для реализации документа ООН до 2030 года были составлены **17 глобальных целей, 169 соответствующих задач и 242 индикатора**. Следует отметить, что концепция ЦУР совпадает с приоритетными программами страны, такими как Стратегия развития «Казахстан-2050», Стратегический план до 2025 года, «План нации – 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ», Программа «Рухани жаңғыру», 10 приоритетных задач Президента РК Касым-Жомарта Токаева. В целом порядка **80% задач ЦУР** отражены в основных государственных программах и стратегиях Казахстана.

Для дальнейшей реализации данной повестки требуется комплексный подход к устойчивому развитию и коллективным действиям на всех уровнях для решения современных задач.

Таким образом, в Казахстане, все 17 Целей программы ЦУР были разбиты на 5 ключевых направлений: люди, процветание, планета, мир и партнерство. Каждое направление закреплено за профильными 5 министерствами.

Профильные министерства и закрепленные направления:

- Министерство информации и общественного развития – «Мир»;
- Министерство труда и социальной защиты – «Люди»;
- Министерство национальной экономики – «Процветание»;
- Министерство энергетики – «Планета»;
- Министерство иностранных дел – «Партнерство».

В этом контексте следует подчеркнуть положительную динамику локализации ЦУР в Казахстане. В настоящее время прослеживается процесс институционализации Казахстана в качестве ключевого регионального центра ЦУР в г. Алматы, формирующего общую повестку в Центральной Азии и Афганистане. Однако ввиду того, что внедрение механизмов и индикаторов ЦУР в Казахстане находится на относительно начальном этапе, необходим последовательный анализ эффективности и качества имплементации основных направлений со стороны отдельного органа.

В этом контексте, **следует обратить особое внимание на конкретные Цели, связанные с молодежью.** Следовательно, для повышения эффективности реализации государственной молодежной политики предлагается следующее:

- 1) Усилить совместную работу Министерства информации и общественного развития РК, Центр ООН в Казахстане, НПО и молодежных организаций по реализации и локализации основных задач ЦУР 3 «Здоровье и благополучие», ЦУР 4 «Качественное образование», ЦУР 16 «Мир, правосудие и устойчивые институты» и ЦУР 5 «гендерное равенство».
- 2) При создании Центра ЦУР при Региональном Центре ООН в Казахстане, обозначить Центр ЦУР как ключевой орган по мониторингу качества локализации ЦУР в Казахстане.
- 3) Необходимо активно использовать площадки как Общественный институт ЦУР, ЭКСПО-2017, Экономический Форум в Астане, недавно созданное агентство KazAID, Региональный Центр Государственной Службы при поддержке ПРООН и Региональный Центр по Уменьшению Опасности Бедствий как инструмент продвижения ЦУР в Казахстане и механизм международного сотрудничества.
- 4) Усилить участие молодежи и активное медийное сопровождение реализуемых программ в рамках ЦУР. Такие инициативы как «Лидеры – ЦУР 2030» продвигаемые Общественным Институтом ЦУР и «Молодые Посланники ЦУР» должны поддерживаться на региональном уровне (города, районы и села). Таким образом, это будет дополнительным механизмом вовлечения самой молодежи в процесс локализации ЦУР в Казахстане.

Согласно результатам изучения лучших практик по реализации молодежной политики необходимо подчеркнуть следующее.

1. Анализ опыта ведущих зарубежных стран показывает, что специфика развития молодежной политики в данных странах заключается в большом количестве точечных направлений, развитой сети молодежных организаций, наличие разнообразных государственных и местных программ поддержки молодежи (обучение, переобучение, трудоустройство, профессиональная ориентация, ресоциализация, вовлечение молодежи в общественную жизнь, поощрение волонтерской деятельности). Многостороннее развитие молодежной сферы имеет важное значение для достижения целей, поставленных государством.
2. В Германии в молодежной работе государство уступает место союзам, обществам, религиозным объединениям, фондам и другим независимым организациям. Таким образом, сегодня в Германии практически нет такой сферы жизнедеятельности молодежи, которая не была бы охвачена какой-либо общественной организацией. Наиболее актуальные из них для Казахстана: «JOBSTARTER plus», Проект «To Strengthen Youth. 1000 Chances» («Укрепление молодежи: 1000 возможностей»), «Girls' day – Girls' future day» («День перспектив для девочек»).
3. В Плане развития молодежной сферы 2014-2020 в Эстонии большое внимания уделять социальным службам, работающим с молодежью и созданию условий для молодежных работников, которые предоставляют консультационные услуги и другие профессиональные поддержки. Данный опыт является полезным т.к. в Казахстане отмечается высокая текучесть кадров молодежных ресурсных центров (МРЦ), которая связана с низкой заработной платой. Также, отмечается низкий уровень квалификации молодежных работников, связанный с отсутствием такой профессии как «Молодежный работник» в вузах и колледжах.

Таким образом, резюмируя передовой опыт стран-лидеров молодежной политики, выносятся следующие рекомендации.

1. Учитывая отсутствия общей системы и видимости работы, следует перенять опыт Финляндии и создать Ассоциацию молодежных ресурсных центров, целью которой будет являться координирование работы всех МРЦ по всему Казахстану.
2. Создание Национального Молодежного совета по опыту Сингапура является хорошей возможностью для молодых людей Казахстана быть

вовлеченными в процессы создания проектов и их реализацию, что поможет улучшить продуктивность проектом и увеличить уровень гражданской активности среди молодежи.

3. Практика проведения анализа состояния дел и уровня жизни молодежи в регионах России является актуальной и для Казахстана. Исходя из анализа, возможно будет выработать государственные программы, направленные на решение основных проблемных задач молодежной политики в каждом регионе отдельно.
4. Основная работа внешкольных центров Белоруссии направлена на дополнительное неформальное обучение. Необходимо отметить, что и многие страны Европы при организации досуга ориентируются на неформальный стиль работы с молодежью, практика показывает, что неформальная система организации досуга охватывает значительно большее число людей, чем формальная. Проведение неформального обучения при МРЦ в Казахстане поможет молодым людям в решении многих проблем связанных отсутствием навыков необходимых для трудоустройства, коммуникации, практического опыта и т.д.
5. Как видно из международного опыта отличительной чертой молодежной политики является ее ориентация на молодежь в целом, а не только на ее «проблемную» часть. Перспективы справедливого развития и расширение равных возможностей являются главными целями молодежной политики в большинстве стран мира. Необходимыми условиями являются максимально возможное вовлечение всех молодых людей в общество, политику и бизнес, а также предотвращение их социальной маргинализации.

5. Социологический опрос и анализ результатов исследования

В настоящем докладе также представлен анализ результатов социологического исследования, проведенного Центром прикладных исследований «Талап». Главной целью исследования было изучение вопросов формирования эффективной модели государственной молодежной политики, направленной на успешную социализацию молодых людей, создание условий для развития потенциала молодежи, повышение уровня ее конкурентоспособности во всех сферах общественной жизни.

Объект исследования: молодежь в возрасте 14-29 лет.

Предмет исследования: государственная молодежная политика Казахстана.

Географический охват исследования: 14 областей и гг. Нур-Султан, Алматы и Шымкент.

Выборка исследования:

Всего в рамках данного исследования опрошено не менее **850 респондентов**, с использованием квотной выборки населения Казахстана от 14 до 29 лет (по критериям национальности, пола, региона и типу местности проживания) респондентов.

Квота для опроса населения (14–29 лет)									
Регион	Выборка	Город				Село			
		Мужчины		Женщины		Мужчины		Женщины	
		казахи	др.	казахи	др.	казахи	др.	казахи	др.
Акмолинская обл.	32	4	4	4	3	5	4	4	4
Актюбинская обл.	42	11	2	11	2	7	1	7	1
Алматинская обл.	89	7	3	6	3	26	10	25	9
Атырауская обл.	30	6	1	6	0	8	1	7	1
ЗКО	30	5	2	6	2	6	2	5	2
Жамбылская обл.	52	7	3	7	3	12	5	11	4
Карагандинская обл.	61	12	12	12	12	4	3	3	3
Костанайская обл.	39	4	6	4	7	4	5	4	5
Кызылординская обл.	38	8	0	8	0	12	0	10	0
Мангистауская обл.	31	5	1	5	1	8	1	9	1
Туркестанская обл.	99	7	2	5	2	33	10	30	10
Павлодарская обл.	32	6	5	6	5	3	2	3	2
СКО	23	2	3	2	4	2	5	2	3
ВКО	58	11	7	12	7	7	4	6	4
г. Нур-Султан	50	19	5	21	5	0	0	0	0
г. Алматы	94	26	17	31	20	0	0	0	0
г. Шымкент	50	16	8	17	9	0	0	0	0

Квота для опроса населения (14–29 лет)									
Регион	Выборка	Город				Село			
		Мужчины		Женщины		Мужчины		Женщины	
		казахи	др.	казахи	др.	казахи	др.	казахи	др.
ВСЕГО ПО РК	850	156	81	163	85	137	53	126	49

Методы исследования

Проведение опросов респондентов было осуществлено с использованием мобильных технологии (MobileSurvey/CAPI) в формате снежного кома, поквартирного и подомового опроса.

Характеристики опрошенной молодежи

А) Демографические характеристики:

Параметр	Вариант ответа	Частота	%
Гендер	Мужчина	423	49.8
	Женщина	427	50.2
	Всего	850	100.0
Национальность	Казах / Казашка	583	68.6
	Другая национальность	267	31.4
	Всего	850	100.0
Возраст	16–20 лет	254	29.9
	21–24 года	262	30.8
	25–29 лет	334	39.3
	Всего	850	100.0

Б) Социальные характеристики

Параметр	Вариант ответа	Частота	%
Семейный статус	Холостой/не замужем	402	47.3
	В официальном браке	334	39.3
	Живем вместе, но без официальной регистрации	45	5.3
	Нет ответа	69	8.1
	Всего	850	100.0
Количество детей	Нет детей	530	62.4
	Один ребенок	161	18.9
	Двое детей	103	12.1
	Трое детей	37	4.4
	Четыре и более детей	11	2,2
	Всего	842	100.0
На каком языке разговариваете дома?	На казахском	492	57.9
	На русском	211	24.8
	На русском и казахском в равной мере	133	15.6
	На других языках	14	1.6
	Всего	850	100.0

В) Социально-профессиональный статус

Вариант ответа	Частота	%
Наемный работник, служащий в компании, предприятии	240	28.3
Учащийся университета (бакалавр, магистратура)	167	19.7
Учащийся колледжа, техникума	138	16.3
Не учусь и не работаю	111	13.1
Учащийся средней общеобразовательной школы	97	11.4
Самозанятый (частные услуги)	49	5.8
Предприниматель, свой бизнес	27	3.2
Домохозяйка/ В декрете	20	2.4
Всего	849	100.0

1. Социальное самочувствие молодежи

1.1. Условия жизни и ожидания от будущего

Важный индикатор социального самочувствия молодежи – это удовлетворенность собственной жизнью. Согласно полученным данным, «что-то устраивает, а что-то нет» является самым распространенным ответом при оценке молодыми условий своей жизни в целом (41%). При этом каждый четвертый респондент говорит, что его *скорее устраивает* жизнь (24%). *Полностью удовлетворены своей жизнью* примерно 1/5 часть опрошенных. *В той или иной степени не удовлетворены жизнью* 18% респондентов.

- Выявлены различия в зависимости от возрастной принадлежности респондентов: в самой молодой группе от 16 до 20 лет респонденты чаще дают полярные оценки, чаще указывая на неудовлетворенность и удовлетворенность своей жизнью (24% и 47% соответственно). В возрасте от 25 до 29 лет граждане чаще выбирают усредненную оценку – здесь каждый второй сообщает, что его в собственной жизни «что-то устраивает, что-то нет».

Опрос показывает, что среди молодежи преобладает нейтральный и позитивный настрой в отношении своего будущего. Так, на вопрос о том, какие чувства вызывает мысль о завтрашнем дне, большинство выбрали ответ «надежду» (57%) и «уверенность» (52%). В то же время следует указать, что для значительной части молодых характерны негативные ожидания. В частности, каждый пятый респондент (20%) испытывает неуверенность и беспокойство по поводу будущего, а 9% тревогу и страх.

- Негативные эмоции больше характерны для молодых в возрасте от 25 до 29 лет. Здесь доля, испытывающих неуверенность и беспокойство достигает 23%. Также заметно, что представители других национальностей, по сравнению с казахами настроены более пессимистично – о неуверенности по поводу своего будущего здесь указывает 24% (против 18% среди казахов).

1.2. Оценка разных аспектов жизни

Далее представляет интерес, как представители молодого поколения оценивают разные аспекты своей жизнедеятельности. Всего было предложено 7 параметров для оценки – взаимоотношения в семье, жилищные условия, материальное положение семьи, личная безопасность, уровень своего образования, возможность проведения досуга и защищенность прав и личных свобод. Каждый из этих параметров респонденты оценивали по 5-балльной шкале.

- Оказалось, что лучше всего молодые оценивают взаимоотношения в семье (средний балл – 4,01). Далее с меньшими показателями расположились *личная безопасность, уровень своего образования, защищенность прав и личных свобод*. Хуже всего оцениваются молодыми их жилищные условия – 3,41 баллов.

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ УДОВЛЕТВОРЕНЫ СЛЕДУЮЩИМИ АСПЕКТАМИ СВОЕЙ ЖИЗНИ?



1.3. Актуальные проблемы

Исследование показало значительный разброс в оценке молодыми людьми проблем, которые волнуют их в наибольшей степени. Нет проблемы, которая была бы актуальной на уровне большинства молодых людей.

Первая пятерка проблем выглядит следующим образом: дороговизна продуктов и одежды (36%), нет работы с достойной оплатой (30%), нет собственного жилья (28%), нехватка денег (28%) и взаимоотношения в семье (27%).

Как видно, главные проблемы молодежи лежат в социально-экономической плоскости. 4 из 5 наиболее актуальных проблем связаны с материальными затруднениями. При этом, важно отметить, что проблема трудоустройства актуализируется в виде «отсутствия работы с достойной оплатой», а не безработицы вообще, которую в качестве проблемы указали всего 7% опрошенных.

Важно указать, что значительная часть молодых озабочена вопросами взаимоотношения в семье, что может быть связано как с особенностями жизненного периода, в которой находятся респонденты, так и ценностными противоречиями между старшим и молодым поколением. Другая экзистенциальная проблема, волнующая значительную часть молодых – это вопросы личностного роста (24%).

Рейтинг молодежных проблем значительно варьирует в зависимости от возрастной принадлежности опрошенных. Проблемы дороговизны продуктов и одежды, отсутствия достойной работы и собственного жилья характерны, главным образом, для старшей возрастной группы от 25 до 29 лет. Молодежь от 16 до 20 лет чаще жалуется на дороговизну обучения, трудности с обучением и нехватку времени.

**УКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПЯТЬ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ,
КОТОРЫЕ ВОЛНУЮТ ВАС СЕЙЧАС БОЛЬШЕ ВСЕГО?**



1.4. Жилищные условия и потребительские возможности

Проживание с родителями является характерной чертой молодого поколения казахстанцев. Опрос показал, что на сегодняшний день на жилищном содержании родителей или близких родственников находятся более половины респондентов (52%). Каждый четвертый молодой человек живет в съемном жилье, а собственную крышу над головой имеют 18% опрошенных. В общежитиях проживают 6% молодежи.

- С родителями живут большинство молодых в возрасте от 16 до 20 лет – 61%. Но, обращает внимание, что и в старшей возрастной группе

значительной является доля тех, кто находится на жилищном содержании своих близких – 46%. Собственное жилье среди самой старшей молодежной категории имеют лишь 25%.

С точки зрения потребительских возможностей молодежь можно разделить на следующие 5 групп: едва сводят концы с концами, денег не хватает даже на еду (бедные) – 13%, денег хватает на продукты, но покупка одежды затруднительна (малообеспеченные) – 26%, денег хватает на продукты и одежду, но товары длительного пользования купить не могут (среднеобеспеченные) – 37%, могут без труда покупать товары длительного пользования (обеспеченные) – 19% и могут позволить себе дорогие вещи, включая квартиру (богатые) – 4%. (Речь идет о субъективных оценках, поэтому предложенная классификация носит условный характер).

- Место проживания в значительной степени определяет потребительский потенциал молодежи: в селах в 2 раза выше доля «бедных», чем в городах (18 и 9% соответственно).

Важный показатель имущественного статуса – наличие бытовой техники и автомобиля. Согласно результатам опроса, смартфонами владеют 81% молодых людей. Телевизор есть дома у 53% молодежи. Домашний интернет – 52%, ноутбук, стационарный компьютер – 38% и личный автомобиль у 14% опрошенной молодежи.

- Наличие смартфона на уровне абсолютного большинства характерно для всех групп молодежи, независимо от места проживания и возраста. Так, среди сельской молодежи смартфоны имеют 79%, а среди городской 83%. При этом домашний интернет и ноутбук гораздо чаще встречаются у горожан: 58 и 46% в городе и 44 и 28% в селе соответственно.

Если сегментировать молодых по уровню доходов, то относительно самая большая группа – это те, у кого размер семейного дохода составляет от 50 до 100 тенге в месяц (37%). Вторая группа – семьи с доходом от 100 до 200 тысяч тенге (28%). От 200 тыс. и выше сумму получают 12% опрошенной молодежи. Обращает внимание, что 16% респондентов указывает сумму в менее 50 тыс. тенге.

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ДЕНЕГ (В ТЕНГЕ), В СРЕДНЕМ ЗА МЕСЯЦ, ПОЛУЧАЕТ ВСЯ ВАША СЕМЬЯ (ВСЕ ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ) ИЗ ВСЕХ ИСТОЧНИКОВ ДОХОДА?



2. Досуг и владение современными навыками

2.1. Досуговые практики молодежи

Пользование соцсетями – самый распространенный вид досуга среди современной молодежи. Согласно данным, 66% опрошенных регулярно проводят время в соцсетях, а 17% время от времени. Лишь 3% молодых людей не пользуются соцсетями.

○ Пользование соцсетями популярный досуг независимо от места проживания и возрастной принадлежности молодежи.

Просмотр фильмов и видео в интернете находится на втором месте среди досуговых практик молодых людей: регулярно – 41%, время от времени – 30%.

Чтением книг регулярно занимаются лишь 15% молодежи. Относительное большинство молодых (45%) время от времени обращаются к книжному чтению.

В религиозной жизни относительно активно участвуют 36% молодых («хожу регулярно в мечеть, церковь или другие культовые учреждения» – 12%, «время от времени» – 25%). При этом участие в деятельности общественных организаций распространено в меньшей степени: «регулярно» – 10%, «время от времени» – 24%.

Использование интернета в целях обучения не получило широкого распространения: регулярно проходят онлайн-курсы лишь 8% молодых людей. Каждый третий молодой человек никогда не обучался с помощью интернета.

Посещение платных оффлайн-курсов популярно среди молодежи еще в меньшей степени. Регулярно посещают их 7%, а 38% не посещали никогда.

Культурный досуг молодежи в большей степени предполагает поход в кино, куда регулярно или время от времени 39% молодежи. В театр или музей молодые ходят в 2 раза реже, чем в кино. При этом 30% молодых никогда их не посещали.

КАК ЧАСТО ВЫ...?



2.2. Оценка степени владения современными навыками

По итогам опроса обнаружилась проблема нехватки условий для дополнительного обучения, общего и культурного развития в местах проживания молодых. Только 38% респондентов указали, что там, где они живут есть все условия для саморазвития. 41% полагают, что условия есть, но их недостаточно. По оценкам 21% опрошенной молодежи у них нет никаких условий, чтобы получить дополнительное образование и заниматься общим развитием.

- В селах заметно чаще участники исследования указывают на проблему отсутствия условий для развития – 27% против 16%.

В ходе опроса участникам исследования предлагалось оценить уровень своего владения различными навыками, связанными с использованием ПК, иностранным языком и умением искать работу. Выяснилось, что лучше всего молодые люди освоили работу с MS Word – на продвинутом уровне программой владеют 26% опрошенных, а 44% знают ее на среднем уровне. При этом уровень общей компьютерной грамотности лишь каждый пятый считает «продвинутым», а 55% «средним».

Из предложенных в списке навыков самый низкий показатель владения – это знание английского языка. На продвинутом уровне его знают лишь 5% респондентов. Каждый пятый молодой человек вообще не знает английский язык, а 43% считают, что владеют им на начинающем уровне.

- По мере повышения возраста участников исследования владение большинством из указанных навыков растет. В особенности это касается умения искать работу в интернете, составлять резюме и пользоваться компьютерными программами.

- Знание английского языка, наоборот, сравнительно выше в самой молодой возрастной группе от 16 до 20 лет.

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НАСКОЛЬКО ВЫ ВЛАДЕЕТЕ СЛЕДУЮЩИМИ НАВЫКАМИ?

Навык	Не владею совсем	Начинающий уровень	Средний уровень	Продвинутый уровень
Общая компьютерная грамотность	6.2	19.1	55.1	19.6
Знание MS Excel	16.2	26.1	43.9	13.8
Знание MS Word	9.8	20.4	43.9	26.0
Знание английского языка	19.2	42.8	33.1	4.9
Умение составлять резюме	12.7	26.9	45.9	14.5
Ведение деловой переписки в интернете	13.4	25.5	46.1	14.9
Поиск работы с помощью интернет-сайтов	15.6	24.0	41.3	19.1

3. Особенности потребления информации

3.1. Источники получения новостей

Новости о событиях в стране и мире молодежь получает, прежде всего, из социальных сетей. Об этом сообщили 73% респондентов. Через интернет-сайты узнают новости 69% молодых. Телевидение в качестве информационного источника расположилось лишь на третьем месте с показателем в 45%.

- Чем моложе респонденты, тем выше обращение к соцсетям и интернету в качестве источника новостей. Так, в группе от 16 до 20 лет узнают новости из соцсетей 76%, а из интернет-сайтов 68%.

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ИЗ КАКИХ ИСТОЧНИКОВ ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО УЗНАЕТЕ НОВОСТИ, ИНФОРМАЦИЮ О ПРОИСХОДЯЩЕМ В СТРАНЕ И МИРЕ?



3.2. Пользование соцсетями

Рейтинг самых популярных соцсетей и мессенджеров выглядит следующим образом. Безусловным лидером является Ватсап, которым ежедневно пользуются 91% молодых в возрасте от 16 до 29 лет.

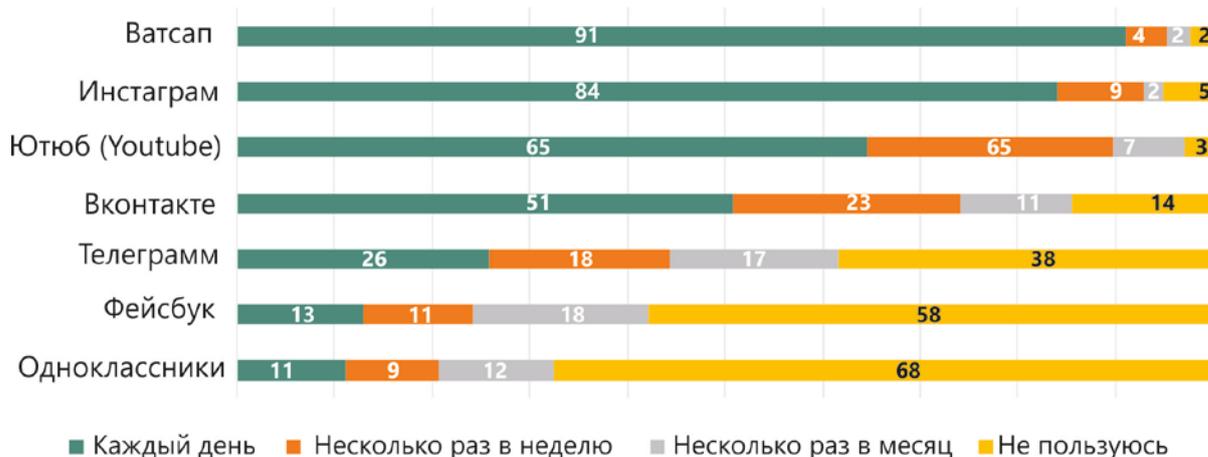
Второй абсолютный лидер – Инстаграмм с показателем в 84% («каждый день пользуюсь»). Ежедневный просмотр Ютуб характерен для 65% молодежи. Вконтакте также относится к популярным соцсетям: им каждый день пользуются 51% молодых. Далее рейтинг продолжает Телеграмм (26% каждый день).

К соцсетям с низкой популярностью можно отнести Фейсбук и Одноклассники, которыми не пользуются 58 и 68% респондентов соответственно.

- В группе от 16 до 20 лет молодые люди заметно чаще пользуются Вконтакте. В старшей возрастной группе более популярен Ютуб.

В среднем молодые люди тратят 3 часа 35 минут ежедневно на социальные сети и мессенджеры. Чем моложе человек, тем этот показатель выше: в возрасте от 16 до 20 лет молодые тратят в среднем 3 часа 47 минут в день, от 21 до 24 лет – 3 часа 42 минуты, от 25 до 29 лет – 3 часа 23 минуты.

КАК ЧАСТО ВЫ ПОЛЬЗУЕТЕСЬ СЛЕДУЮЩИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ СЕТЯМИ?



4. Ценностные установки молодежи

4.1. Жизненные цели и их достижение

В иерархии жизненных целей у молодежи явно доминируют традиционные ценности. Абсолютное большинство респондентов (80% и более) считают очень важным, помогать и заботиться о своих родителях и самим быть хорошими родителями.

Также для молодых крайне важно иметь собственное жилье – 77% считают это очень значимым приоритетом. Пятерку жизненных целей замыкают «служение Аллаху/Господу богу», а также «успешное замужество/женитьба».

Значимыми для большинства являются также такие цели, как принести пользу стране, быть духовно развитым человеком и стать успешным в своей отрасли. Указанные варианты отмечены в качестве «очень важных» на уровне большинства опрошенной молодежи.

К относительно не важным жизненным приоритетам можно отнести «стать богатым» и «стать знаменитым».

- В гендерном отношении выявлены следующие различия: иметь собственное жилье для девушек важнее, чем парней. Для вторых при этом успешно жениться является чуть более важной задачей.
- Возраст играет важную роль в выборе жизненных приоритетов: старшая возрастная группа больше придает значение хорошему родительству; в группе от 21 до 24 лет больше ценят служение Аллаху/Богу; в возрасте от 16 до 20 лет более значимым воспринимается успешное замужество/женитьба.

От чего зависит достижение жизненных целей? По мнению каждого второго опрошенного, главный фактор успеха – это личная активность и целеустремленность (48%). Каждый четвертый респондент полагается на волю Аллаха/Господа Бога (24%). Затем идет поддержка близкого окружения (20%). На самом последнем месте – стечение обстоятельств и ситуация в стране (8%).

СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НАСКОЛЬКО ВАЖНО ДЛЯ ВАС ЛИЧНО ДОСТИЖЕНИЕ СЛЕДУЮЩИХ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕЛЕЙ?



4.2. Личностные качества, ведущие к успеху

При оценке того, какие личностные качества ведут к успеху у молодежи, существует более или менее согласованное мнение (КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИЕ

КАЧЕСТВА БОЛЬШЕ ВСЕГО ПОМОГАЮТ ЧЕЛОВЕКУ ПРЕУСПЕТЬ В ЭТОЙ ЖИЗНИ?)

Так, первая тройка качеств выглядит следующим образом: ответственность (59%), трудолюбие (55%) и смелость (51%).

Такие качества, как честность и лидерство считаются необходимыми для успеха по мнению трети молодежи. Упорство выделяется каждым четвертым респондентом. В самом низу рейтинга оказались такие качества, как смиренность и эгоизм.

- Представители женской половины заметно чаще указывают на трудолюбие в качестве черты, ведущей к успеху. В то время как мужчины чаще ссылаются на амбициозность и предприимчивость.

5. Отношение к ситуации в стране и миграционные настроения

5.1. Оценка правильности курса развития

- В целом, среди молодежи преобладает мнение о правильности общего курса развития страны (54%). 15% респондентов считают, что Казахстан развивается в не правильном направлении. При этом внушительная доля молодых людей затруднилась с ответом на этот вопрос (30%).
- Оценки респондентов в этом вопросе значительно варьируют в зависимости от возраста и этнической принадлежности. Более оптимистичные группы – это молодежь от 16 до 20 лет. Здесь доля утверждающих о правильности курса превышает 60%. Старшая группа, наоборот, чаще склоняется к негативной оценке (18%).
- В этническом отношении казахи больше склоняются к позитивному варианту ответа (58%), чем другие национальности (46%).

5.2. Протестный потенциал и риск дискриминации

Для замера протестного потенциала задавался вопрос о том, что предпримут молодые люди, если в ближайшем будущем ситуация в стране резко ухудшится.

Полученные результаты показали, что при таком раскладе более половины молодых людей (58%) самостоятельно попытаются найти пути улучшения своей жизни, а каждый второй (49%) будет ждать улучшения ситуации.

К активной политической деятельности обратятся 15% молодых людей. Примерно столько же попытаются эмигрировать из страны (12%).

При этом непосредственно в протестных акциях возможно примут участие 8% молодежи.

- Участие в деятельности политических организаций или присоединение к митингам чаще рассматривают парни, чем девушки. Последние предпочтут дожидаться улучшения ситуации;

- Молодые в возрасте от 21 до 24 лет чаще выражают готовность участвовать в политической деятельности и протестной активности.

Чувство дискриминации является важным фактором политической мобилизации.

Опрос показывает, что наиболее часто встречаемым видом дискриминации среди молодежи является несправедливое отношение со стороны учителей (33% сталкивались). Затем идет дискриминация по национальному, языковому или религиозному признаку (29%). Примерно столько же респондентов указали на неправомерные действия со стороны правоохранительных органов за последний год.

С КАКИМИ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СИТУАЦИЙ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД СТАЛКИВАЛИСЬ, А С КАКИМИ НЕ СТАЛКИВАЛИСЬ?



5.3. Миграционный потенциал

Опрос показывает повышенный уровень миграционного потенциала среди молодежи. На вопрос хотели бы поменять место жительства, более 60% ответили утвердительно. Лишь 30% ответили, что никуда не хотели бы переезжать.

Главным направлением миграции выступает другой город Казахстана (29%). Внутри своего региона хотели бы перемещения 19% респондентов.

За рубеж хотели бы уехать 14% молодых, из которых 8% выбирают страны дальнего зарубежья.

Из стран дальнего зарубежья молодые чаще указывали США. Из стран ближнего зарубежья – Россию.

- Горожане чаще выражают желание уехать за рубеж, в то время как сельская молодежь указывает в качестве ориентира внутреннее направление;

- Казахская молодежь гораздо чаще сообщает о своем стремлении переехать в другой город внутри страны (35%). Представители других национальностей, в свою очередь, больше ориентированы на переезд в ближнее зарубежье (15%).

6. Оценка государственной молодежной политики

6.1. Осведомленность о госпрограммах и мерах поддержки молодежи

- В оценке роли государства доминирующим является мнение о том, что органы власти в той или иной степени уделяют внимание решению молодежных проблем в стране: 28% считают, что государство уделяет повышенное внимание, а 37% «скорее уделяет внимание, чем не уделяет».

- Скептическое отношение к участию государства свойственно 23% респондентов (16% – «государство скорее не уделяет внимание», 7% – «совершенно не уделяет внимание»).

- Студенческая молодежь (16-20 лет) чаще дает положительную оценку участию государства в решении молодежных проблем. Также более позитивная установка характерна для казахов, чем представителей других национальностей;

При этом молодые люди демонстрируют высокий уровень осведомленности о том, что 2019 год объявлен Годом молодежи в Казахстане. Знают об этом факте 85% опрошенных. При этом возрастная группа от 16 до 20 лет демонстрирует наиболее высокую информированность – 92%.

У 65% опрошенных по этому поводу существуют позитивные ожидания. Нет никаких ожиданий у 19%. О негативе в этой связи говорят лишь 6% молодежи.

Уровень осведомленности молодежи о государственных мерах поддержки невысокий. Про программу «Серпін» ничего не знают более половины опрошенных. Про обучение предпринимательству не слышали 47%. А об арендном жилье не информированы 41%.

Наиболее известной программой, касающейся поддержки молодежи, является «С дипломом – в село!», про которую хорошо осведомлены 40% респондентов, а 34% знают в общих чертах.

Про «Молодежную практику» хорошо информированы 31%. В этой программе, как свидетельствует опрос, поучаствовали около 1/10 части молодых.

НАСКОЛЬКО ВЫ ОСВЕДОМЛЕННЫ О СЛЕДУЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММАХ И ПРОЕКТАХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОДДЕРЖКУ МОЛОДЕЖИ?



6.2. Популярность молодежных организаций

Самыми популярными молодежными организациями являются «Жас Отан» и «Жасыл Ел», про которые знают или слышали 60 и 49% молодых соответственно.

Уровень известности других молодежных организаций и движений заметно ниже. Например, про политическое движение «Оян, Казахстан» знают 18% опрошенных.

15% респондентов не знают ни про одну из молодежных организаций.

В целом, среди молодых преобладает мнение (58%), что молодежные организации представляют интересы таких людей, как они. 21% респондентов придерживаются противоположного мнения.

Про молодежные ресурсные центры, действующие во всех районах республики большинство молодых так или иначе информированы. При этом около трети говорят о том, что знают очень поверхностно про МРЦ. 27% хорошо информированы про их работу, но опыта участия в их проектах не было.

1/5 часть опрошенной молодежи говорят о личном участии в деятельности молодежных ресурсных центров.

КАКИЕ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В КАЗАХСТАНЕ ВЫ ЗНАЕТЕ?



6.3. Ожидания от молодежных организаций

Каких активностей ожидают от молодежных организаций представители новой волны казахстанцев?

Результаты опроса показывают, что главный запрос – это борьба с коррупцией. 44% респондентов отметили, что это должно быть приоритетом молодежных организаций.

Второй по популярности вариант – это обучение новым навыкам и повышение грамотности (39%). Спорт и здоровый образ жизни на третьем месте (31%).

Далее рейтинг выглядит следующим образом: культура, искусство (29%), трудоустройство, занятость (29%), духовно-нравственное воспитание (26%).

В самом конце рейтинга расположились такие варианты как гендерное равенство (8%) и религиозное просвещение (5%).

ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКИМИ ВОПРОСАМИ/ТЕМАМИ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ДОЛЖНЫ
ЗАНИМАТЬСЯ МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНА?



Выводы

- Для казахстанской молодежи характерна средняя степень удовлетворенности своей жизнью.** 41% опрошенных дают амбивалентный ответ на вопрос о том, устраивает ли их жизнь или нет. При этом каждый четвертый респондент говорит, что его скорее устраивает жизнь (24%). Полностью удовлетворены своей жизнью примерно 1/5 часть опрошенных. В той или иной степени не удовлетворены жизнью 18% респондентов.
- Говоря о различных аспектах жизни, молодые **лучше всего оценивают взаимоотношения в семье** (средний балл – 4,01). Далее с меньшими показателями расположились *личная безопасность, уровень своего образования, защищенность прав и личных свобод*. Хуже всего оцениваются молодыми их жилищные условия – 3,41 баллов.
- В отношении своего будущего у молодежи преобладает нейтрально-позитивный настрой.** На вопрос о том, какие чувства вызывает мысль о завтрашнем дне, большинство выбрали ответ «надежду» (57%) и «уверенность» (52%). В то же время следует указать, что для значительной части молодых характерны негативные ожидания, как неуверенность и беспокойство по поводу будущего (20%).
- Актуальная проблематика казахстанской молодежи лежит, главным образом, в социально-экономической плоскости.** В первую пятерку

проблем входят: дороговизна продуктов и одежды (36%), нет работы с достойной оплатой (30%), отсутствие собственного жилья (28%), нехватка денег (28%) и взаимоотношения в семье (27%).

5. **Значимость жилищного вопроса для молодых казахстанцев обусловлена высоким показателем проживания с родителями.** Опрос показал, что на сегодняшний день на жилищном содержании родителей или близких родственников находятся более половины респондентов (52%). Каждый четвертый молодой человек живет в съемном жилье, а собственную крышу над головой имеют 18% опрошенных. В общежитиях проживают 6% молодежи.
6. Если сегментировать молодых по уровню доходов, то относительно самая большая группа – это те, у кого размер семейного дохода составляет от 50 до 100 тенге в месяц (37%). Вторая группа – семьи с доходом от 100 до 200 тысяч тенге (28%). От 200 тыс. и выше сумму получают 12% опрошенной молодежи. Обращает внимание, что 16% респондентов указывает сумму в менее 50 тыс. тенге.
7. **По уровню потребления молодых людей можно классифицировать на следующие 5 групп:** едва сводят концы с концами, денег не хватает даже на еду (бедные) – 13%, денег хватает на продукты, но покупка одежды затруднительна (малообеспеченные) – 26%, денег хватает на продукты и одежду, но товары длительного пользования купить не могут (среднеобеспеченные) – 37%, могут без труда покупать товары длительного пользования (обеспеченные) – 19% и могут позволить себе дорогие вещи, включая квартиру (богатые) – 4%. (Речь идет о субъективных оценках, поэтому предложенная классификация носит условный характер).
8. **Важная имущественная характеристика современной молодежи – наличие смартфона у абсолютного большинства (81%).** Телевизор есть дома у 53% молодежи. Домашний интернет – 52%, ноутбук, стационарный компьютер – 38% и личный автомобиль у 14% опрошенной молодежи.
9. **Существует проблема нехватки условий для дополнительного обучения, общего и культурного развития в местах проживания молодых.** Только 38% респондентов указали, что там, где они живут есть все условия для саморазвития. 41% полагают, что условия есть, но их недостаточно. По оценкам 21% опрошенной молодежи у них нет никаких условий, чтобы получить дополнительное образование и заниматься общим развитием.
10. **Из современных навыков лучше всего молодые люди освоили работу с MS Word** – на продвинутом уровне программой владеют 26% опрошенных, а 44% знают ее на среднем уровне. При этом уровень общей компьютерной грамотности лишь каждый пятый считает «продвинутым», а 55% «средним». Из предложенных в списке навыков самый низкий показатель владения – это знание английского языка. На продвинутом

уровне его знают лишь 5% респондентов. Каждый пятый молодой человек вообще не знает английский язык, а 43% считают, что владеют им на начинающем уровне.

11. **Другая отличительная черта молодого поколения – высокая вовлеченность в социальные сети:** 66% опрошенных регулярно проводят время в соцсетях, а 17% время от времени. Лишь 3% молодых людей не пользуются соцсетями. Безусловным лидером является Ватсап, которым ежедневно пользуются 91% молодых в возрасте от 16 до 29 лет. Второй абсолютный лидер – Инстаграмм с показателем в 84% («каждый день пользуюсь»). Ежедневный просмотр Ютуб характерен для 65% молодежи. Вконтакте также относится к популярным соцсетям: им каждый день пользуются 51% молодых. Далее рейтинг продолжает Телеграмм (26% каждый день). К соцсетям с низкой популярностью можно отнести Фейсбук и Одноклассники, которыми не пользуются 58 и 68% респондентов соответственно.
12. Социальные сети – это не только главный способ времяпровождения молодежи, но и основной источник новостей о событиях в стране и мире (73%). Через интернет-сайты узнают новости 69% молодых. Телевидение в качестве информационного источника расположилось лишь на третьем месте с показателем в 45%.
13. **В иерархии жизненных целей у молодежи явно доминируют традиционные ценности.** Так, абсолютное большинство респондентов (80% и более) считают очень важным, помогать и заботиться о своих родителях и самим быть хорошими родителями. Высоким жизненным приоритетом считается наличие собственного жилья (77%). Пятерку жизненных целей замыкают «служение Аллаху/Господу богу, а также «успешное замужество/женитьба». Не важными жизненными приоритетами считаются «стать богатым» и «стать знаменитым».
14. **Казахстанская молодежь, в целом, является сторонником текущего курса развития страны:** 54% опрошенных считают, что страна движется по правильному пути. При этом, если в ближайшем будущем ситуация в стране резко ухудшится более половины молодых людей (58%) самостоятельно попытаются найти пути улучшения своей жизни, а каждый второй (49%) будет ждать улучшения ситуации.
15. **Исследование выявил явно выраженный миграционный потенциал казахстанской молодежи.** На вопрос хотели бы поменять место жительства, более 60% ответили утвердительно. Главным направлением миграции выступает другой город Казахстана (29%). Внутри своего региона хотели бы перемещения 19% респондентов. За рубеж хотели бы уехать 14% молодых, из которых 8% выбирают страны дальнего зарубежья.
16. В оценке роли государства доминирующим является мнение о том, что органы власти в той или иной степени уделяют внимание решению

молодежных проблем в стране: 28% считают, что государство уделяет повышенное внимание, а 37% «скорее уделяет внимание, чем не уделяет». Скептическое отношение к участию государства свойственно 23% респондентов (16% – «государство скорее не уделяет внимание», 7% – «совершенно не уделяет внимание»).

17. **Молодежь демонстрируют высокий уровень осведомленности о том, что 2019 год объявлен Годом молодежи в Казахстане.** Знают об этом факте 85% опрошенных. При этом возрастная группа от 16 до 20 лет демонстрирует наиболее высокую информированность – 92%.
18. **При этом уровень осведомленности молодежи о государственных мерах поддержки невысокий.** Про программу «Серпін» ничего не знают более половины опрошенных. Про обучение предпринимательству не слышали 47%. А про арендное жилье не информированы 41%. Наиболее известной программой, касающейся поддержки молодежи, является «С дипломом – в село!», про которую хорошо осведомлены 40% респондентов, а 34% знают в общих чертах.
19. **Самыми популярными молодежными организациями являются «Жас Отан» и «Жасыл Ел»,** про которые знают или слышали 60 и 49% молодых соответственно. Уровень известности других молодежных организаций и движений заметно ниже. Например, про политическое движение «Оян, Казахстан» знают 18% опрошенных.
20. **Про молодежные ресурсные центры, действующие во всех районах республики большинство молодых так или иначе информированы.** При этом около трети говорят о том, что знают очень поверхностно про МРЦ. 27% хорошо информированы про их работу, но опыта участия в их проектах не было.
21. **Главные ожидания молодежи от молодежных организаций выглядят следующим образом:** борьба с коррупцией (44%), обучение новым навыкам и повышение грамотности (39%), спорт и здоровый образ жизни (31%).

6. Новые направления по реализации государственной молодежной политики

6.1. Расширение возможностей для личностного развития молодых людей

У молодежи Казахстана должны быть условия расти и развиваться в безопасном и свободном обществе, где предоставляются возможности для получения качественного образования, самореализации, устройства на работу и высокого уровня жизни. Для этого молодежи необходимо создать условия, когда они беспрепятственно смогут реализовывать свои инициативы, открывать свои таланты и интересы, принимать участие в жизни общества различными путями.

С учетом этого необходимо:

- 1) ввести понятие «молодежная работа», где деятельность всех сфер, работающих с молодыми людьми, основывается в первую очередь на интересах и потребностях молодых людей;
- 2) поддерживать молодежные инициативы и проекты через менторство и сопровождение;
- 3) укрепить молодежную работу в школьной среде;
- 4) развивать неформальное образование⁵³ как одну из форм эффективной работы с молодыми людьми;
- 5) использовать в работе с молодежью цифровые технологии.

6.2. Повышение готовности молодежи к выходу на рынок труда

Для становления молодежи Казахстана требуется уделять внимание на проблемы, окружающие молодых людей, и активнее использовать потенциал молодежной работы и молодежной политики для их устранения. В аспекте

⁵³ Неформальное образование – любая организованная образовательная деятельность вне установленной формальной системы. Независимо от того, действует ли она отдельно или является важным элементом какой-либо более широкой деятельности, которая призвана служить определенным группам и целям обучения. Неформальное гражданское образование сегодня работает с темами межкультурного диалога, противодействия экстремизму, противодействия травле и кибертравле, повышения уровня участия молодежи в жизни общества, инклюзии и доступа к социальным правам уязвимых групп населения и другими.

предотвращения и успешного решения проблем молодежи на рынке труда необходимо исходить из представления, основанного на повышении потенциала молодежи, согласно которому в молодежной сфере можно создать возможности для получения опыта работы, поддержки на переходных этапах, безопасного начала трудовой жизни и усвоения таких навыков и знаний, которые помогают молодым людям добиваться более устойчивого положения на рынке труда.

С учетом этого необходимо:

1) разработать индивидуальные методики для разных категорий молодых людей по профориентационной работе;

2) основываясь на исследованиях по выявлению потребностей и интересов молодых людей, проводить работу по решению существующих проблем при трудоустройстве среди молодых людей с особыми потребностями. Акторам молодежной политики в стране учитывать это при формировании программ и проектов, направленных на молодых людей;

3) поддерживать готовность молодежи к выходу на рынок труда, способствуя получению опыта работы (в том числе в качестве волонтера) и расширению знаний о трудовой жизни; в особом внимании нуждаются группы риска среди молодежи;

4) поддерживать инициативы и стремления молодых людей включаться в трудовую жизнь, эффективнее применяя возможности молодежной работы в развитии предпринимательских навыков молодых людей, особенно в сотрудничестве с местными предпринимателями;

5) создавать на базе институтов молодежной работы финансируемые вспомогательные меры, помогающие поддержать возвращение молодых людей к получению образования и/или их успешный выход на рынок труда.

6.3. Поддержка активного участия молодежи в местном сообществе⁵⁴ и принятии решений

Основой для развития Казахстана является возможность и желание молодежи участвовать в принятии решений, касающихся их жизни в обществе. Молодежь должна быть одним из акторов молодежной политики в стране – участие в волонтерской деятельности, в организации своей жизни и жизни своего окружения создаст условия для формирования сильного гражданского общества.

Во многом от участия в принятии решений зависит чувство принадлежности и ощущение вовлеченности, которые помогают избежать потребности и желания к радикальным формам самовыражения и эмиграции.

С учетом этого необходимо:

1) продолжить и актуализировать работу Советов по делам молодежи с пересмотренной структурой состава, где молодые люди будут составлять 40% участников, 30% представители НПО сектора, 30% представители государственного сектора;

2) поддерживать устойчивое развитие молодежных организаций и движений путем разработки системы ежегодных субсидий и грантов;

3) разработать новые методики по формам участия молодых людей для поддержания их участия;

4) ввести постоянное обучение формам участия в институтах молодежной работы, особое внимание уделить повышению компетенций молодежных работников, молодежных лидеров и представителей центральных исполнительных органов и местных исполнительных органов;

5) повысить информированность молодежи через укрепление функционирования государственных информационных каналов.

⁵⁴ Местное сообщество — это население, проживающее в городских, сельских поселениях и на других территориях, в границах которых осуществляется местное самоуправление. Местное сообщество рассматривается как группа людей в природной окружающей среде, обладающее географическими политическими и социальными границами и развитым общением друг с другом. Это общение может быть не всегда активным, но оно должно быть явным. Группы взаимодействуют на определенной территории для достижения совместных целей.

6.4. Обеспечение развития качественной молодежной политики и молодежной работы

Совместная работа органов государственной власти по реализации молодежной политики обеспечит всестороннее развитие молодежи Казахстана. Модернизированная молодежная работа и системное развитие инфраструктуры, необходимой для ее организации, поможет более эффективно достигать целей молодежной политики.

С учетом этого необходимо:

- 1) проводить исследование и мониторинг молодежи на постоянной основе и использовать результаты при формировании стратегии развития молодежной политики;
- 2) разработать в каждом регионе свои Стратегии реализации молодежной политики с учетом особенностей региона и потребностей местной молодежи;
- 3) поддерживать постоянное сотрудничество между государственными органами, исследовательским сообществом и институтами молодежной работы;
- 4) создавать возможности для развития неформального образования и мониторить его влияние на молодежную сферу;
- 5) поддерживать усилия местных исполнительных органов, местного сообщества по организации качественной инфраструктуры и услуг в сфере молодежной работы, в том числе посредством развития системы оценки качества молодежной работы;
- 6) создать благоприятные условия для сотрудничества и совместного развития региональных Советов по делам молодежи;
- 7) расширить возможности международного сотрудничества в сфере молодежной работы, наладить международный обмен молодежных работников;
- 8) принять меры по повышению статусности и информированности среди населения – особенно среди родителей – о влиянии молодежной политики и молодежной работы на становление молодого человека;
- 9) принять меры по повышению профессионализма молодежных работников, в том числе путем развития уровневого образования и курсов повышения квалификации, а также мониторинга компетенций;
- 10) создать схему системного сотрудничества в молодежной сфере между различными сферами и ведомствами.

7. Схема взаимодействия центральных государственных органов и местных исполнительных органов с молодежными НПО

Одной из эффективных площадок для взаимодействия государственных органов с молодежью является консультативно-совещательный орган в виде Советов по молодежной политике при Президенте Республики Казахстан и Советы по делам молодежи при акимах всех уровней.

Деятельность Совета по молодежной политике при Президенте Республики Казахстан и его персональный состав утвержден Указом Главы государства от 1 июля 2008 года № 625 сроком на 3 года. Совет представляет собой главную диалоговую площадку, нацеленную на выработку рекомендаций по ключевым направлениям государственной молодежной политики.

Совет выступает важным инструментом реализации и совершенствования государственной молодежной политики страны. С 2011 года внедрена практика выездных заседаний.

Советы по делам молодежи при акимах всех уровней функционируют с 2008 года в целях повышения эффективности реализации государственной молодежной политики на местном уровне. Созданию данных структур предшествовала большая работа по разработке проектной документации советов, вынесение их на утверждение сессий маслихатов регионов. Рабочими органами Советов определены Управления по вопросам молодежной политики регионов. Заседания Советов проводятся не менее 1-2 раза в полугодие. В состав Совета входят депутаты маслихатов, руководители государственных органов, неправительственных и молодежных объединений, а также рабочая молодежь, представители молодежных организаций. Последние в праве принимать участие в обсуждении актуальных вопросов ГМП от лица молодежи, они выступают в полномочное взаимодействие с представителями как местных исполнительных органов, так и центральных государственных органов. Одним из ключевых моментов во всем этом процессе сотрудничества и взаимодействия выступает – партнерское отношение к друг другу со стороны всех участников. В идеале партнеры могут открыто и честно сообщить о своих потребностях и целях, чтобы определить основания для дальнейшего сотрудничества.

Вместе с тем существует ряд других проблемных вопросов, которые влияют на качество осуществляемой деятельности, в том числе это отсутствие системности деятельности в следствии чего подход к работе Советов приобретает

«формальность». В большинстве заседания Советов проходят в формате отчетных встреч государственных органов и молодежных организаций и в виде новых поручений по решению тех или иных молодежных проблем. Тогда как, вовлечение молодежи в Советы является первым шагом к процессу принятия решений, которое означает разделение власти, ответственности и обязанностей реализации ГМП.

Влияет на эффективность работы Советов и то, что в состав входят большинство представителей государственных органов (70%), при этом роль представителей молодежи незначительная. Возникают чувства недопонимания и недоговоренности между молодежью и органами власти из-за того, что результаты принимаемых решений, поручений, рекомендаций не всегда отвечают потребностям, интересам и запросам молодых людей. Совет – это та самая диалоговая площадка, где мнение молодых людей должны быть учтены и молодые люди должны знать, что они услышаны.

Учитывая выше изложенные замечания стоит задуматься о новой схеме взаимодействия, результатом которой станет эффективная реализация ГМП (рис. 20).

Рисунок 20. Новая схема взаимодействия ЦГО и МИО с молодежными НПО



Данная схема взаимодействия позволит полноценно и системно осуществлять деятельность Советов на всех уровнях:

Во-первых, необходимо объединить представителей молодежных НПО в отдельном молодежном совете, для того чтобы они могли брать на себя

ответственность, обсуждать проблемные вопросы и рассматривать возможные пути решения. Таким образом, облегчить задачи государственных органов.

Во-вторых, дать права на возможность молодежным НПО быть услышанными органами власти при формировании и реализации ГМП включая равное количество представителей центральных государственных и местных исполнительных органов и молодежных НПО в состав Советов. Лишь тогда, реализуемые инициативы, предпринимаемые меры поддержки, их информированность в молодежной среде повысится.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ тенденции развития ГМП и действующих мер государственной поддержки молодежи показал, что со стороны государственных институтов на системной основе осуществляется взвешенная и планомерная политика практических шагов. За годы независимости в Казахстане создана значительная правовая база концептуальных программ и проектов, целью которых было создание социально-экономических условий для самореализации молодых людей. Каждая государственная программа была нацелена на конкретные результаты в отдельно взятой сфере, в том числе в области социального обеспечения, молодежной занятости, образования и науки, молодежного предпринимательства и поддержки инициатив.

Тем не менее, необходимо особо подчеркнуть, что на сегодняшний день в большинстве своем молодежь страны продолжает рассчитывать на государственную поддержку. Данная ситуация открыто демонстрирует иждивенческий настрой молодых людей и нарастающий социальный инфантилизм.

Так, согласно данным социологического исследования, проведенного НИЦ «Молодежь»⁵⁵ в 2019 году, **43,5% молодых людей полагают, что первую очередь, государство должно решать проблемы молодежи.**

Таблица 5. По Вашему мнению, кто в первую очередь, должен решать проблемы молодежи?, %

№	Ответственные	%
1.	Государство (Президент, Правительство)	43,5
2.	Сама молодежь должна решать свои проблемы	21,3
3.	Родители молодых людей	16,7
4.	Акиматы городов/сел	8,5
5.	Общественные организации	4,7
6.	Школьные учителя, преподаватели	2,6
7.	Затрудняюсь ответить	2,7

⁵⁵ «МОЛОДЕЖЬ КАЗАХСТАНА» (первое полугодие). Аналитический доклад по результатам социологического исследования / НИЦ «Молодежь» – Нур-Султан, 2019. – С 153.

Вместе с тем существует ряд других проблемных вопросов, которые влияют на качество осуществляемой деятельности ГМП по причине отсутствия четкого разделения функциональных обязанностей МРЦ, Советов и молодежных объединении. В этой связи стоит акцентировать внимание на всесторонний анализ текущей ситуации ГМП при разработке новой Концепции, а также внести уточняющие правки в перечень компетенций уполномоченных органов, отвечающих за реализацию ГМП и разграничить их права и обязанности для устранения фактов дублирования их деятельности.

Необходимо также отметить, что региональные отличия численности молодежи – больше половина молодежи проживает на юге страны – предполагают различие процесса размещения и прогноза трудовых ресурсов, их дальнейшего социального обеспечения и других сопутствующих запросов молодежи. Отсутствие комплексного подхода при изучении социально-демографических характеристик молодого населения в разрезе регионов, низкокачественное управление проектами в направлении установления обратной связи с их бенефициарами и частая смена администраторов является основными причинами их неудовлетворительной оценки.

- В целях дальнейшего развития ГМП следует внедрить систему поэтапной имплементации зарубежного опыта, предполагающий неформальное обучение молодежи при МРЦ в Казахстане, который поможет молодым людям в решении многих проблем связанных отсутствием навыков необходимых для социальной адаптации, коммуникации и трудоустройства.
- В целом, необходимо отметить, что мероприятия, реализованные в Год молодежи, стали значительным вкладом в становлении и развитии нового этапа государственной молодежной политики.
- Следующим важным шагом в вовлечении казахстанской молодежи в общественные процессы станет 2020 год, объявленным Президентом страны К.К.Токаевым «Годом волонтерства».

Таким образом, молодежная политика, являясь составной частью внутренней политики государства, требует четкого понимания текущих тенденций в контексте взаимодействия институтов государства и общества в целом.

Инструментарий социологического опроса (Образец анкеты)

1. КАКОЙ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ КАТЕГОРИЙ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ?

1. Учащийся средней общеобразовательной школы
2. Учащийся колледжа, техникума
3. Учащийся университета (бакалавр, магистратура)
4. Наемный работник, служащий в компании, предприятии
5. Предприниматель, свой бизнес
6. Самозанятый (частные услуги)
7. Не учусь и не работаю
8. Другое _____

2. ВАС ЛИЧНО УСТРАИВАЕТ ИЛИ НЕ УСТРАИВАЕТ ЖИЗНЬ, КОТОРУЮ ВЫ СЕЙЧАС ВЕДЕТЕ? ОДИН ОТВЕТ

1. Совершенно не устраивает
2. Скорее не устраивает
3. Что-то устраивает, что-то нет
4. Скорее устраивает
5. Полностью устраивает

3. КАКИЕ ЧУВСТВА ВЫЗЫВАЕТ У ВАС МЫСЛЬ О ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ, О СВОЕМ БУДУЩЕМ? МОЖНО ВЫБРАТЬ ДО 2-Х ВАРИАНТОВ

1. Уверенность, спокойствие
2. Надежду
3. Безразличие
4. Неуверенность, беспокойство
5. Тревогу, страх
6. Не знаю, никаких чувств нет

4. УКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПЯТЬ ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ ВОЛНУЮТ ВАС СЕЙЧАС БОЛЬШЕГО ВСЕГО?

1. Взаимоотношения в семье
2. Вопросы личного роста
3. Высокая стоимость коммунальных услуг
4. Дороговизна обучения в вузах
5. Дороговизна продуктов и одежды
6. Досуг и времяпровождение
7. Недоступность общежития
8. Некачественное среднее/высшее образование
9. Нет карьерного роста, повышения квалификации
10. Нет работы с достойной оплатой
11. Нет работы вообще, безработица
12. Нет собственного жилья
13. Неуверенность в своем будущем
14. Нехватка времени
15. Нехватка денег, низкая зарплата
16. Обустройство личной жизни
17. Плохая экология в месте проживания
18. Преступность, вопросы личной безопасности
19. Проблемы с личным здоровьем
20. Трудно платить за кредит, ипотеку
21. Трудности с обучением, сдачей экзаменов
22. Другое _____
23. Нет никаких проблем, ничего не волнует
24. Затрудняюсь ответить

5. В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ СЛЕДУЮЩИМИ АСПЕКТАМИ СВОЕЙ ЖИЗНИ? ОЦЕНИТЕ КАЖДЫЙ АСПЕКТ ОТДЕЛЬНО, ИСПОЛЬЗУЙТЕ ШКАЛУ ОТ 1 ДО 5, ГДЕ 1 – «СОВЕРШЕННО НЕ УДОВЛЕТВОРЕН», А 5 – «УДОВЛЕТВОРЕН ПОЛНОСТЬЮ»

- a. Взаимоотношения в семье ..1.....2.....3.....4.....5..
- b. Возможность проведения досуга ..1.....2.....3.....4.....5..
- c. Жилищные условия ..1.....2.....3.....4.....5..
- d. Защищенность прав и личных свобод ..1.....2.....3.....4.....5..
- e. Личная безопасность ..1.....2.....3.....4.....5..
- f. Материальное положение семьи ..1.....2.....3.....4.....5..
- g. Уровень своего образования ..1.....2.....3.....4.....5..

7. ГДЕ ВЫ СЕЙЧАС ЖИВЕТЕ – У РОДИТЕЛЕЙ, В СВОЕМ ЖИЛЬЕ, СНИМАЕТЕ КВАРТИРУ ИЛИ В ОБЩЕЖИТИИ? ОДИН ОТВЕТ

1. У родителей, родственников
2. В своем жилье
3. Снимаю квартиру
4. В общежитии
5. Другое _____

7. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НАСКОЛЬКО ВАЖНО ДЛЯ ВАС ЛИЧНО ДОСТИЖЕНИЕ СЛЕДУЮЩИХ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕЛЕЙ? ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ ИЗ УКАЗАННЫХ ЦЕЛЕЙ.

	Не важно совсем	Скорее не важно	Скорее важно	Очень важно	Затруд. отв.
a. Быть успешным в своей профессии/отрасли	1	2	3	4	9
b. Быть духовно развитым человеком	1	2	3	4	9
c. Быть хорошим родителем	1	2	3	4	9
d. Иметь собственное жилье	1	2	3	4	9
e. Помогать и заботиться о своих родителях	1	2	3	4	9
f. Принести пользу своей стране, своему	1	2	3	4	9

народу					
g. Служить Аллаху/Господу богу	1	2	3	4	9
h. Стать богатым/заработать много денег	1	2	3	4	9
i. Стать знаменитым	1	2	3	4	9
j. Успешно жениться/выйти замуж	1	2	3	4	9

8. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ОТ ЧЕГО, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ЗАВИСИТ ДОСТИЖЕНИЕ ВАМИ ВАШИХ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕЛЕЙ? ОДИН ОТВЕТ

1. От моей личной активности и целеустремленности
2. От поддержки моего окружения (родителей, родственников и др.)
3. От стечения обстоятельств (ситуация в стране, положение в экономике и т.д.)
4. От воли Аллаха/Господа Бога
5. Другое (НАПИШИТЕ)_____

9. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, КАКИЕ КАЧЕСТВА БОЛЬШЕ ВСЕГО ПОМОГАЮТ ЧЕЛОВЕКУ ПРЕУСПЕТЬ В ЭТОЙ ЖИЗНИ? НЕ БОЛЕЕ 3-Х ВАРИАНТОВ.

1. Амбициозность
2. Лидерство
3. Наглость
4. Ответственность
5. Предприимчивость
6. Смелость
7. Смирность
8. Трудолюбие
9. Упорство
10. Хитрость
11. Честность
12. Эгоизм
13. Другое (НАПИШИТЕ)

10. КАК ЧАСТО ВЫ...? ДАЙТЕ ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ

	<i>Никогда</i>	<i>Редко</i>	<i>Время от времени, иногда</i>	<i>Регулярно</i>
a. ...посещаете платные обучающие курсы	1	2	3	4
b. ...занимаетесь спортом	1	2	3	4
c. ...читаете книги	1	2	3	4
d. ...пользуетесь социальными сетями	1	2	3	4
e. ...посещаете театры, музеи	1	2	3	4
f. ...ходите в кино	1	2	3	4
g. ...проходите онлайн-курсы, обучаетесь в интернете	1	2	3	4
h. ...смотрите фильмы, видео в интернете	1	2	3	4
i. ...участвуете в деятельности общественных организаций	1	2	3	4
j. ...ходите в мечеть, церковь или другие культовые места	1	2	3	4

11. СУЩЕСТВУЮТ ЛИ В МЕСТЕ ВАШЕГО ПРОЖИВАНИЯ УСЛОВИЯ ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ, ОБЩЕГО И КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ? ВЫБЕРИТЕ ОДИН ОТВЕТ

1. Есть все условия
2. Условия есть, но их недостаточно
3. Практически нет никаких условий

12. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, НАСКОЛЬКО ВЫ ВЛАДЕЕТЕ СЛЕДУЮЩИМИ НАВЫКАМИ? ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ ОТДЕЛЬНО

	<i>Не владею совсем</i>	<i>Начинающий уровень</i>	<i>Средний уровень</i>	<i>Продвинутый уровень</i>
a. Общая компьютерная грамотность	0	1	2	3
b. Знание MS Excel	0	1	2	3
c. Знание MS Word	0	1	2	3
d. Знание английского языка	0	1	2	3
e. Умение составлять резюме	0	1	2	3
f. Ведение деловой переписки в интернете	0	1	2	3
g. Поиск работы с помощью интернет-сайтов	0	1	2	3

13. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ИЗ КАКИХ ИСТОЧНИКОВ ВЫ ЧАЩЕ ВСЕГО УЗНАЕТЕ НОВОСТИ, ИНФОРМАЦИЮ О ПРОИСХОДЯЩЕМ В СТРАНЕ И МИРЕ? (НЕ БОЛЕЕ 2-Х ОТВЕТОВ)

1. Телевидение
2. Газеты, печатные издания
3. Радио
4. Интернет-сайты
5. Социальные сети
6. Разговоры с родственниками, друзьями
7. Другое _____
8. Не слежу за событиями в стране и мире
9. Затрудняюсь ответить

14. КАК ЧАСТО ВЫ ПОЛЬЗУЕТЕСЬ СЛЕДУЮЩИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ СЕТЯМИ? (ОДИН ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ)

	Каждый день	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Не пользуюсь
1. Вконтакте	1	2	3	4
2. Инстаграм	1	2	3	4
3. Одноклассники	1	2	3	4
4. Фейсбук	1	2	3	4
5. Ютуб (Youtube)	1	2	3	4
6. Ватсап	1	2	3	4
7. Телеграмм	1	2	3	4

15. В СРЕДНЕМ, СКОЛЬКО ВРЕМЕНИ В ДЕНЬ ВЫ ТРАТИТЕ НА СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ И МЕССЕНДЖЕРЫ?

1. Менее 1 часа
2. 1-2 часа
3. 2-3 часа
4. 3-4 часа
5. 4-5 часов
6. 5-6 часов
7. Более 7 часов
8. Не трачу вообще
9. Затрудняюсь ответить

16. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, НАША СТРАНА СЕЙЧАС РАЗВИВАЕТСЯ В ПРАВИЛЬНОМ ИЛИ В НЕПРАВИЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ? ОДИН ОТВЕТ

1. В правильном
2. В неправильном
3. Затрудняюсь ответить

17. ЕСЛИ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ СИТУАЦИЯ В СТРАНЕ УХУДШИТСЯ, ТО, КАК ВЫ ПОСТУПИТЕ? ДО 2-Х ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

1. Буду терпеливо ждать лучших времен
2. Буду самостоятельно искать любые пути для улучшения своей жизни
3. Примкну к общественным организациям, партиям, которые будут требовать отставки правительства
4. Приму участие забастовках, митингах
5. Попытаюсь эмигрировать
6. Другое (НАПИШИТЕ, ЧТО ИМЕННО)

7. Затрудняюсь ответить

18. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ХОТЕЛИ БЫ ВЫ ПОМЕНИТЬ МЕСТО СВОЕГО ЖИТЕЛЬСТВА, ЕСЛИ ДА, ТО КУДА БЫ ВЫ ХОТЕЛИ ПЕРЕЕХАТЬ? ОДИН ОТВЕТ

1. В другой город/село своей области
2. В город/село другой области Казахстана
3. В страну ближнего зарубежья (СНГ; укажите, куда именно)_____
4. В страну дальнего зарубежья (укажите, куда именно)_____
5. Никуда не хотел бы переезжать
6. Затрудняюсь ответить

19. С КАКИМИ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СИТУАЦИЙ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД СТАЛКИВАЛИСЬ, А С КАКИМИ НЕ СТАЛКИВАЛИСЬ? ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ

	Сталкивался	Не сталкивался
a. Несправедливое отношение со стороны учителей, преподавателей	1	2
b. Неправомерные действия со стороны правоохранительных органов	1	2
c. Дискриминация по национальному, языковому или религиозному признаку	1	2
d. Морально-психологическое давление со стороны родителей, взрослых	1	2
e. Вымогательства со стороны старшеклассников, старшекурсников	1	2

20. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, В КАКОЙ СТЕПЕНИ ГОСУДАРСТВО УДЕЛЯЕТ ВНИМАНИЕ РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ? ОДИН ОТВЕТ

1. Уделяет повышенное внимание
2. Скорее уделяет внимание, чем не уделяет
3. Скорее не уделяет внимание, чем уделяет
4. Не уделяет внимания совсем
5. Затрудняюсь ответить

21. НАСКОЛЬКО ВЫ ОСВЕДОМЛЕННЫ О СЛЕДУЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММАХ И ПРОЕКТАХ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОДДЕРЖКУ МОЛОДЕЖИ? ОТВЕТ ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ

	Не знаю	Слышал, но в общих чертах	Хорошо осведомлен	Принимал участие
a. Арендное жилье для молодежи	1	2	3	4
b. Международная стипендия «Болашак»	1	2	3	4
c. Бесплатное обучение основам предпринимательства в рамках проекта «Бастау Бизнес»	1	2	3	4
d. С дипломом – в село!	1	2	3	4
e. Молодежная практика	1	2	3	4
f. Программа «Серпін»	1	2	3	4

22. ЗНАЕТЕ/СЛЫШАЛИ ЛИ ВЫ О ТОМ, ЧТО 2019 ГОД ОБЪЯВЛЕН ГОСУДАРСТВОМ «ГОДОМ МОЛОДЕЖИ»? 1. Да 2. Нет

23. КАКИЕ У ВАС ОЖИДАНИЯ В СВЯЗИ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ «ГОДА МОЛОДЕЖИ» В КАЗАХСТАНЕ?

1. Позитивные
2. Негативные
3. Нет никаких ожиданий
4. Затрудняюсь ответить

24. ИЗВЕСТНО ЛИ ВАМ, ЧТО В КАЖДОМ РЕГИОНЕ КАЗАХСТАНА СУЩЕСТВУЮТ МОЛОДЕЖНЫЕ РЕСУРСНЫЕ ЦЕНТРЫ, КОТОРЫЕ ЗАНИМАЮТСЯ РЕШЕНИЕМ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ? ОДИН ОТВЕТ

1. Да, лично принимал участие в их проектах
2. Хорошо информирован про их деятельность, но в их проектах не участвовал
3. Что-то слышал, но конкретно ничего не могу сказать
4. Ничего не слышал

25. КАКИЕ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В КАЗАХСТАНЕ ВЫ ЗНАЕТЕ? (УКАЗАТЬ ВСЕ ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ)

1. Альянс студентов Казахстана
2. Жас отан
3. Жасыл Ел
4. Конгресс молодежи Казахстана
5. Национальная волонтерская сеть

6. Оян, Қазақстан
7. Республика
8. Союз сельской молодежи
9. Другое _____
10. Не знаю ни одну молодежную организацию

26. С ВАШЕЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЯЮТ ЛИ МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНА ИНТЕРЕСЫ ТАКИХ ЛЮДЕЙ КАК ВЫ?

1. Скорее представляют
2. Скорее не представляют
3. Затрудняюсь ответить

27. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКИМИ ВОПРОСАМИ/ТЕМАМИ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ДОЛЖНЫ ЗАНИМАТЬСЯ МОЛОДЕЖНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНА?

ДО 3-Х ОТВЕТОВ

- | | |
|--|-------------------------------------|
| 1. Борьба с коррупцией | 11. Религиозное просвещение |
| 2. Военно-патриотическое воспитание | 12. Самооборона и защита |
| 3. Гендерное равенство, феминизм | 13. Социальная помощь, волонтерство |
| 4. Досуг и развлечение | 14. Спорт, здоровый образ жизни |
| 5. Духовно-нравственное воспитание | 15. Трудоустройство, занятость |
| 6. Культура, искусство | 16. Цифровые технологии, инновации |
| 7. Обучение новым навыкам, повышение грамотности | 17. Экологические проблемы |
| 8. Политические свободы, права граждан | 18. Другое _____ |
| 9. Правовая и юридическая помощь | Затрудняюсь ответить |
| 10. Предпринимательство, бизнес, стартапы | |

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БЛОК

28. ПОЛ: 1. Мужской. 2. Женский

29. СКОЛЬКО ВАМ ЛЕТ: (ЗАПИШИТЕ) _____ лет

30. КАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЫ НА ДАННЫЙ МОМЕНТ ИМЕЕТЕ?

1. Среднее, незаконченное среднее
2. Среднеспециальное, незаконченное среднеспециальное
3. Высшее, незаконченное высшее
4. Обучение в магистратуре

31. ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО НИЖЕ ЕСТЬ У ВАС В НАЛИЧИИ? ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ

1. Домашний интернет
2. Домашняя библиотека
3. Личный автомобиль
4. Ноутбук, стационарный компьютер
5. Подписка на газеты и журналы
6. Смартфон
5. Телевизор

32. КАКОЙ У ВАС СЕМЕЙНЫЙ СТАТУС?

1. Холостой/не замужем
2. В официальном браке
3. Живем вместе, но без официальной регистрации
4. Нет ответа

33. ЕСТЬ ЛИ У ВАС ДЕТИ В ВОЗРАСТЕ ДО 18 ЛЕТ, ЕСЛИ ДА, ТО СКОЛЬКО? НАПИШИТЕ

1. _____ 97. Нет детей

34. ВАША НАЦИОНАЛЬНОСТЬ:

1. Казах 2. Русский 98. Другая национальность *НАПИШИТЕ* _____

35. НА КАКОМ ЯЗЫКЕ ВЫ В ОСНОВНОМ РАЗГОВАРИВАЕТЕ ДОМА: ВЫБЕРИТЕ ОДИН ОТВЕТ

1. На казахском
2. На русском
3. На русском и казахском в равной мере
4. На другом *НАПИШИТЕ* _____

36. К КАКОЙ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ ВЫ СКОРЕЕ МОГЛИ БЫ СЕБЯ ОТНЕСТИ? (ВЫБЕРИТЕ ОДИН ОТВЕТ)

1. Мы едва сводим концы с концами. Денег не хватает даже на продукты
2. На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения
3. Денег хватает на продукты и на одежду. Но вот покупка вещей длительного пользования (телевизора, холодильника) является для нас затруднительной
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования. Однако для нас затруднительно приобретать действительно дорогие вещи
5. Мы можем позволить себе достаточно дорогостоящие вещи – квартиру, дачу и многое другое

37. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ДЕНЕГ (В ТЕНГЕ), В СРЕДНЕМ ЗА МЕСЯЦ, ПОЛУЧАЕТ ВСЯ ВАША СЕМЬЯ (ВСЕ ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ) ИЗ ВСЕХ ИСТОЧНИКОВ ДОХОДА? НАПИШИТЕ ПРИМЕРНУЮ СУММУ

1. До 50 тыс. тенге
2. От 50 до 100 тыс. тенге
3. От 100 тыс. до 200 тыс. тенге
4. От 200 до 300 тыс. тенге
5. От 300 тыс. тенге и выше
6. Затрудняюсь ответить